

Резолюция

Международной научной конференции

«Холодная война» и современность»

24 марта 2016 г. (в 70-ю годовщину речи Черчилля в Фултоне) в Санкт-Петербурге состоялась Международная научная конференция «Холодная война» и современность». Инициаторами конференции выступили Российский государственный гидрометеорологический университет, Академия геополитических проблем, Научно-исследовательский отдел (военной истории Северо-Западного региона РФ) НИИ (ВИ) Военной академии Генерального штаба ВС РФ.

В марте 1946 г. Черчилль, выступая в американском городке Фултоне, заявил, что СССР – в нарушение прежних соглашений – опустил над Восточной Европой «железный занавес». Фултонскую речь Черчилля принято считать началом «холодной войны», хотя фактически она началась еще раньше. Мир разделился на два лагеря, концентрировавшихся вокруг мощных сверхдержав – СССР и США. Развернулась гонка вооружений, вызывавшая серьезные перекосы в развитии экономики. Особый вред это приносило СССР, который несравненно сильнее, чем США, пострадал в годы войны, да и в целом не был готов к борьбе с ними за экономическое равенство.

В последнее время, после кризиса на Украине и объявления Западом экономических санкций против России, многие стали говорить о возобновлении «холодной войны», холодной войне № 2, о новой эпохе противостояния России и Запада и др. По мнению ряда исследователей, война вовсе не заканчивалась, а лишь претерпела существенные изменения после крушения СССР.

Стало сюрпризом появление в нашей жизни таких явлений, как «цветные революции». Но эта технология не является чем-то новым: в течение всей «холодной войны» Соединенные Штаты использовали ее прототипы для установления нужного для них порядка в странах, пытавшихся встать в ряды союзников СССР. История позволяет проследить, как формировались и усложнялись технологии, которые в наши дни усовершенствовались до состояния «цветных революций».

Внимательное изучение кризисов «холодной войны» дает ключ к пониманию многих событий современности: обострения отношений между Россией и США, амбивалентного поведения Западной Европы, пытающейся отслеживать свои собственные интересы и в то же время учитывать интересы и требования Соединенных Штатов, которые далеко не всегда совпадают с европейскими.

При этом период холодной войны, причины ее «окончания» и ее последствия все еще остаются обделенными специальным вниманием исследователей, а ведь мы не сможем понять происходящего в наши дни, если не изучим ближайшее прошлое – мы до сих пор живем в мире, сформировавшемся в годы «холодной войны».

Обострение международных отношений в связи с агрессивной внешней политикой США, не желающих терять позицию центра управления глобальными процессами, требует от России поиска решений современных проблем, обеспечивающих безопасность страны. Ответом на внешние и внутренние вызовы и угрозы является выработка новой парадигмы экономической безопасности, политического суверенитета, продовольственной самообеспеченности, независимости от импорта и ценовой конъюнктуры на мировом рынке энергоносителей, геополитической устойчивости российского государства.

Особое место в тематике конференции получило обсуждение исторического опыта развития советского общества во время «холодной войны», который нужно учитывать при решении современных вызовов: Великая Победа и послевоенные успехи по-прежнему остаются гордостью нашего народа.

В работе конференции приняли участие 50 представителей вузов и научных учреждений России, Республики Беларусь, Украины, США, Франции, более 50 студентов, аспирантов, магистрантов. Было заслушано 6 пленарных докладов, более 30 сообщений на секциях.

Конференция еще раз подтверждает, что уроки «холодной войны» актуальны и сегодня. Перед Россией стоят важнейшие задачи по укреплению обороноспособности, повышению международного авторитета, по обеспечению мира и безопасности для современного общества. Залогом стабильности развития Российской Федерации должны стать проверенные временем традиции, гражданское согласие и взаимопонимание.

Исторический опыт показывает, что успешное развитие страны и рост национального благосостояния напрямую связаны с сохранением прочного ценностного фундамента общества. Как утверждает С. Караганов, одним из основных препятствий к прекращению «холодной войны» является позиция США, которые убеждены, что вышли из этого противостояния победителями. Россия же, которая, по его словам, «привыкла побеждать во всех войнах», не может с этим согласиться.

Участники конференции рекомендуют:

- осуществлять тесное сотрудничество историков, политологов, философов и обществоведов вузов, научных учреждений Министерства обороны, РАН и РАО по выработке единого подхода к исследованию проблем советского общества в период «холодной войны»;
- учреждениям культуры, спортивным, творческим, молодежным организациям Санкт-Петербурга настойчиво реализовывать программу проведения традиционных фестивалей, смотров, конкурсов, спортивных соревнований в честь ленинградцев – героев войны и труда, отличившихся в годы войны;
- усиливать тенденцию к более глубокому осмыслению роли и значения культурного наследия предыдущих поколений. Обращение к духовным истокам предков способно не только оказать моральную поддержку нашему народу в столь сложный период, но и содействовать его внутренней консолидации и мобилизации;

- проанализировать возможности использования материалов конференции с целью поисков эффективных форм патриотического и гражданского воспитания в образовательных учреждениях Северо-Западного региона, а также в деятельности СНО и в учебном процессе.

Участниками конференции принято решение издать ее материалы в виде сборника. Авторы материалов затрагивают различные аспекты «холодной войны» – от анализа идеологических диверсий в сфере культуры и искусства до изучения процесса формирования оборонной промышленности. В сборнике будут представлены статьи, посвященные анализу локальных военных конфликтов, в которых прямо или косвенно были задействованы противоборствующие державы; делаются попытки выявления причин поражения Советского Союза в «холодной войне».

В сборнике будут рассмотрены:

- этнотерриториальные конфликты как фактор дестабилизации современного мира, обусловленные тем, что изменившийся после «холодной войны» мир характеризуют масштабные геополитические трансформации, социальные и военно-политические кризисы, ставшие причиной массовых миграционных потоков, оказывающих существенное влияние на внутреннюю ситуацию государств и международную политику, меняющих политическую карту мира;
- влияние «холодной войны» на правовое общественное сознание в советских гражданах, которое отличалось неоднозначным значением понятия «право», используемым не только для поддержания порядка, но и для подавления личности (инакомыслящей, свободной) и неформальных сообществ;
- психологические механизмы соблюдения правовых предписаний, вытекающих из принципов «холодной войны», заключались в том, что в советском обществе преобладал страх наказания и репрессий, так как нарушалось право советских людей на информацию, свободу творчества в сферах науки, искусства, литературы;
- идеология и последствия «холодной войны», заключающиеся в том, что Россия и в XXI веке воспринимается как враждебная сила в Америке. Идеи об извечной агрессивности России возродились вновь в связи с ростом ее политического влияния и авторитета на международной арене. Как и после Второй мировой войны, так и в современное время руководители США не хотят смириться с правом России на равноправное участие русских в управлении мировыми процессами, на ее самостоятельность.
- современная политическая культура российского общества, произрастающая из политической культуры СССР, находящегося в

условиях холодной войны» находится в стадии становления, русле общецивилизационного прогресса в направлении демократии и гуманизма, и в то же время демонстрирует традиционную для России этатистскую направленность.

Особое внимание в сборнике уделяется вопросам гуманизации российского образования.

