

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Кафедра национальной безопасности и международного права

Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины

РОССИЙСКИЙ И ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Основная профессиональная образовательная программа
высшего образования по направлению подготовки

40.03.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль):

Правовое регулирование деятельности Северного морского пути

Уровень:

Бакалавриат

Форма обучения

Очная

Рассмотрена и утверждена на заседании кафедры

9 января 2020 г., протокол № 6
Зав. кафедрой [подпись] Смыслов Б.А.

Авторы-разработчики;

[подпись] Никифорова Е.Н.

1. Планирование и организация времени, необходимого для изучения дисциплины

Дисциплина «Россия и Европейский суд по правам человека» в соответствии с учебным планом по направлению 40.03.01 - Юриспруденция изучается на четвертом курсе в восьмом семестре по очной форме обучения. Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часов, из них на занятия лекционного типа отводится 14 часов, на практические занятия – 28 часов, на самостоятельную работу – 66 часов.

Программой дисциплины предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, и практических занятий, предполагающих закрепление изученного материала и формирование у обучающихся необходимых знаний, умений и навыков.

2. Рекомендации по контактной работе

Залогом успешного освоения дисциплины является обязательное посещение лекционных и практических занятий, так как пропуск одного (тем более, нескольких) занятий может осложнить освоение тематических разделов дисциплины.

2.1. Работа на лекциях

Для успешного овладения дисциплиной необходимо выполнять следующие требования:

- посещать все лекционные занятия, для качественного усвоения знаний по дисциплине;
- все рассматриваемые на лекциях темы и вопросы обязательно фиксировать (либо на бумажных, либо на машинных носителях информации);
- обязательно выполнять все домашние задания, получаемые на лекциях для подготовки к практическим занятиям;
- проявлять активность на интерактивных лекциях и при подготовке к ним;
- в случаях пропуска занятий по каким-либо причинам, необходимо обязательно самостоятельно изучать соответствующий материал.

2.2. Работа на практических занятиях

На практических занятиях материал, изложенный на лекциях, закрепляется при подготовке докладов, тематических обсуждений проблемных вопросов, а также в рамках выполнения практических заданий, реализации проблемных дискуссий и других форм, предусмотренных РПД.

Во время практического занятия студентам следует внимательно слушать выступления одногруппников, чтобы быть готовыми вступить в дискуссию, приводя доводы, обосновывающие обсуждаемый тезис или опровергающий его. После окончания обсуждения очередного вопроса и обсуждения итогов целесообразно вносить в свой конспект поправки и дополнения, исправлять обнаруженные ошибки.

3. Рекомендации по самостоятельной работе

3.1. Подготовка к практическим занятиям

На практическом занятии вырабатываются, углубляются и развиваются самостоятельность мышления, умение делать выводы, связывать теоретические положения с практикой, навыки публичных выступлений, развивается культура речи и умение полемизировать. Подготовка к занятию начинается заблаговременно. Прежде всего, необходимо сразу же после лекций (но не позднее одного-двух дней после того, как она прослушана) перечитать свой конспект, расшифровать сокращенные записи и внести необходимые поправки и дополнения. Одновременно изучается соответствующий раздел учебника и рекомендованная литература.

Заканчивается подготовка к практическому занятию составлением краткого конспекта, в котором отражаются все вопросы, выносимые на очередное занятие. Можно выделить основные акценты выступлений на практическом занятии, исчерпывающе и кратко сформулировав теоретические положения в виде определений (дефиниций). Например, определение административного права и его характеристика, а так же

соотношение с конституционным, гражданским, финансовым и уголовным правом.

При подготовке к практическим занятиям в рамках самостоятельной работы по изучению дисциплины обучающимся необходимо:

- повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;
- подготовиться по вопросам, предложенным для проверки знаний, а также вынесенным на обсуждение;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники;
- выполнить практические задания в рамках изучаемой темы;
- ответить на контрольные вопросы по теме, используя материалы ФОС;
- выполнить задания, предложенные преподавателем;
- подготовить доклад по темам, предусмотренным РПД;
- подготовиться к формам текущего контроля;
- подготовиться к промежуточной аттестации.

3.2. Подготовка к текущему контролю

3.2.1. Методические указания по подготовке к устному опросу.

Устный опрос студента является одной из форм текущего контроля. Устный опрос студента направлен на поиск правильных ответов по темам дисциплины, закрепление изученного лекционного материала, а также на приобретение у студента навыка аргументированно вести полемику, отстаивать сформулированную точку зрения. Устный опрос студента в присутствии других студентов способствуют лучшему усвоению изучаемого материала, а также применению других форм текущего контроля (тематические обсуждения и дискуссии). В результате устного опроса студент должен дать аргументированный развернутый ответ на поставленный преподавателем вопрос. Примеры вопросов для устного опроса представлены в Фонде оценочных средств по дисциплине.

Образцы вопросов для устного опроса

Тема 1. Организация работы Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ)

Когда был создан Европейский суд по правам человека?

Как организована работа Европейского суда по правам человека?

Тема 2. Организационная структура Европейского суда по правам человека

Организация ЕСПЧ. Учреждение ЕСПЧ. Число судей. Требования к ним. Выборы судей. Срок полномочий. Освобождение от должности.

Председатель ЕСПЧ. Пленарное заседание ЕСПЧ. Бюро ЕСПЧ. Порядок старшинства.

Секции, комитеты и палаты ЕСПЧ.

Большая палата ЕСПЧ и ее полномочия.

3.2.2. Методические указания по подготовке к докладу.

Текст доклада должен быть изложен в письменном виде. Доклад по теме должен быть сделан в группе на практических занятиях. К докладу желательно подготовить одну-две страницы раздаточного материала. Дополнительно оценивается наличие презентации по теме. Библиографический список, как правило, должен включать действующие нормативные правовые акты и современные литературные источники, необходимые для раскрытия темы доклада.

Нормативные элементы и требования к оформлению.

Структурными элементами доклада являются:

- титульный лист;
- введение (краткое);
- основная часть;

- заключение (краткое);
- библиографический список;
- приложения.

Основная часть в обязательном порядке должна содержать исследовательский компонент и анализ исследуемой тематики; опираться на нормативные правовые акты, регламентирующие отношения в исследуемой области; содержать определения основных терминов и понятий.

Сообщение должно быть оформлено в соответствии с ГОСТ 7.32-2017. «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления». Объем доклада варьируется от 5 до 10 страниц.

Примерная тематика докладов:

1. История создания Европейского суда по правам человека.
2. Организация работы Европейского суда по правам человека.
3. Секции, комитеты и палаты ЕСПЧ: сравнительно-правовой анализ.
4. Большая палата ЕСПЧ и ее полномочия

Критерии оценивания:

1. Наличие компонента исследовательской деятельности.
2. Полнота исследования.
3. Умение выделить проблемные вопросы.
4. Логика и грамотность изложения письменного материала и устного выступления.
5. Степень самостоятельности при выполнении работы.
6. Полнота и комплексность источниковой базы.
7. Креативность мышления при выполнении исследования, организации выступления и оригинальность самого выступления.
8. Умение заинтересовать слушателей, вовлечь в обсуждение исследуемой тематики.

3.2.3. Методические указания по подготовке к тематическому обсуждению.

Тематическое обсуждение в группах какого-либо вопроса направлено на нахождение истины или достижение лучшего взаимопонимания. Групповые обсуждения способствуют лучшему усвоению изучаемого материала. На первом этапе группового обсуждения перед студентами ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого студенты должны подготовить аргументированный развернутый ответ.

Преподаватель может устанавливать определенные правила проведения группового обсуждения:

- задавать определенные рамки обсуждения (например, указать не менее 10 ошибок);
- ввести алгоритм выработки общего мнения;
- назначить лидера, руководящего ходом группового обсуждения и др.

На втором этапе группового обсуждения вырабатывается групповое решение совместно с преподавателем.

Примерные вопросы для тематических обсуждений в группах.

1. История создания Европейского суда по правам человека.
2. Организация работы Европейского суда по правам человека.
3. Секции, комитеты и палаты ЕСПЧ: сравнительно-правовой анализ.
4. Большая палата ЕСПЧ и ее полномочия.
5. Место постановлений Европейского суда по правам человека в системе решений российских национальных судов.
6. Место Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в системе российского права.

Критерии оценивания:

Знания обучающихся по результатам участия групповом обсуждении оцениваются по четырехбалльной системе с выставлением обучающимся оценки «отлично», либо «хорошо», либо «удовлетворительно», либо «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется если обучающийся демонстрирует: систематизированные, глубокие и полные знания по соответствующим темам дисциплины; точное использование научной терминологии, систематически грамотное и логически правильное изложение своей точки зрения; выраженную способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации; творческую самостоятельную работу на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях.

Оценка «хорошо» выставляется если обучающийся демонстрирует: достаточно полные и систематизированные знания по соответствующим темам дисциплины; использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение своей точки зрения; самостоятельную работу на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях.

Оценка «удовлетворительно» если обучающийся демонстрирует: достаточный минимальный объем знаний по соответствующим темам дисциплине; использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение своей точки зрения; умение под руководством преподавателя решать стандартные задачи; работу под руководством преподавателя на практических занятиях.

Оценка «неудовлетворительно» если обучающийся демонстрирует: фрагментарные знания по соответствующим темам дисциплины; неумение использовать научную терминологию; наличие грубых ошибок.

3.2.4. Методические указания по подготовке к дискуссии.

Дискуссия как интерактивный метод обучения означает исследование или разбор. Учебной дискуссией называется целенаправленное, коллективное обсуждение конкретной проблемы, сопровождающееся обменом идеями, суждениями, мнениями в группе. Эффективность использования учебной дискуссии как метода обучения определяется целым рядом факторов: актуальность выбранной проблемы; сопоставление различных позиций участников дискуссии; информированность, компетентность и научная корректность участников дискуссии; владение методикой дискуссионной процедуры; соблюдение правил и регламента и др.

Каждая дискуссия обычно проходит три стадии: ориентация, оценка и консолидация. Последовательное рассмотрение каждой стадии позволило выделить следующие их особенности.

Стадия ориентации предполагает адаптацию участников дискуссии к самой проблеме, друг другу, что позволяет сформулировать проблему, цели дискуссии; установить правила, регламент дискуссии.

В стадию оценки происходит выступление участников дискуссии, их ответы на возникающие вопросы, сбор максимального объема идей, предложений, пресечение преподавателем личных амбиций отклонений от темы дискуссии.

Стадия консолидации заключается в анализе результатов дискуссии, согласовании мнений и позиций, совместном формулировании решений и их принятии.

В процессе дискуссии наиболее полно представлена возможность: моделировать реальные жизненные проблемы; вырабатывать у обучающихся умение слушать и взаимодействовать с другими; продемонстрировать характерную для большинства проблем многозначность решений; обучить анализировать реальные ситуации, отделять главное от второстепенного.

Таким образом, дискуссия выявляет многообразие существующих точек зрения на какую-либо проблему, инициирует всесторонний анализ каждой из них, формирует собственный взгляд каждого участника дискуссии на ту или иную проблему.

Проведение дискуссии предполагает деление студентов на подгруппы, в зависимости от численности аудитории их количество может быть различным, но должно находиться в пределах от 2 до 5 подгрупп. Количество членов группы от 3 до 5 студентов.

Для наблюдения за ходом дискуссии и анализа назначаются «наблюдатели» из числа не занятых в дискуссии студентов. «Наблюдатели» должны отмечать признаки определенного поведения, заранее описанного преподавателем, и определять, как члены группы справляются с возникающими по ходу работы проблемами. Отчитываясь перед группой, «наблюдатели» обязаны представлять свои заметки в максимально описательной и объективной форме.

Примерная тематика дискуссии:

1. ЕСПЧ и ратификация Россией Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод как «живой организм»: толкование положений Конвенции Европейским судом по правам человека, а также нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права.

Критерии оценивания:

Знания обучающихся по результатам участия в дискуссии оцениваются по четырехбалльной системе с выставлением обучающимся оценки «отлично», либо «хорошо», либо «удовлетворительно», либо «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется если обучающийся демонстрирует: систематизированные, глубокие и полные знания по соответствующим темам дисциплины; точное использование научной терминологии, систематически грамотное и логически правильное изложение своей точки зрения; выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации; творческая самостоятельную работу на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях.

Оценка «хорошо» выставляется если обучающийся демонстрирует: достаточно полные и систематизированные знания по соответствующим темам дисциплины; использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение своей точки зрения; самостоятельную работу на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях.

Оценка «удовлетворительно» если обучающийся демонстрирует: достаточный минимальный объем знаний по соответствующим темам дисциплине; использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение своей точки зрения; умение под руководством преподавателя решать стандартные задачи; работу под руководством преподавателя на практических занятиях.

Оценка «неудовлетворительно» если обучающийся демонстрирует: фрагментарные знания по соответствующим темам дисциплины; неумение использовать научную терминологию; наличие грубых ошибок.

3.2.5. Методические указания по подготовке к заданиям.

Задания являются одной из форм текущего контроля, их цель - обеспечить контроль знаний студента по темам дисциплины. Примеры заданий представлены в Фонде оценочных средств по дисциплине. Подготовку к заданиям следует начинать с повторения соответствующего раздела учебника, учебных пособий по данной теме и конспектов лекций, сделанных во время лекционных занятий. Приступать к выполнению заданий без изучения основных положений и понятий науки, не следует, так как в этом случае студент, как правило, плохо ориентируется в материале, не может отграничить смежные вопросы и

сосредоточить внимание на основных, первостепенных проблемах рассматриваемой темы.

Образцы заданий текущего контроля

Тема 7. Право человека на жизнь (статья 2 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод)

Гражданин США обратился в Роспотребнадзор с запросом информации о требованиях, предъявляемых в России к продовольственным товарам. Роспотребнадзор в ответе указал, что на его сайте размещена информация о действующих стандартах и правилах санитарных норм. В свою очередь, гражданин США вновь обратился в Роспотребнадзор с требованием объяснить, какому именно стандарту соответствует продукция, распространяемая на территории России, а именно г. Екатеринбурга, где он проживает, так как он такого стандарта на сайте не нашел. Роспотребнадзор разъяснил что, продукция, распространяемая на территории г. Екатеринбурга, соответствует всем стандартам. Гражданин США обратился к Вам за помощью в защите его прав в ЕСПЧ, так как он считает, что нарушено его право на жизнь. В обоснование своей позиции он указал на то, что вынужден употреблять в пищу продукты, которые имеют сомнительное качество, при попытке получить информацию об их качестве, он получил отказ, тем самым государство создало угрозу его жизни.

Подготовьте письменное заключение, оценив перспективу обращения в ЕСПЧ, и разъясните все возможные способы защиты прав обратившегося гражданина.

Тема 8. Право человека на должное обращение (статья 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод)

1. Гражданин М обратился в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) с жалобой на нарушение своих прав. В жалобе он указал, что не может полностью написать свою фамилию, имя и место жительства, в связи с тем, что опасается преследований со стороны государства.

Оцените возможность рассмотрения анонимной жалобой ЕСПЧ?

2. Два гражданина РФ обратились в ЕСПЧ с жалобой на нарушение своих прав, в пределах компетенции ЕСПЧ. Гражданин А. обратился на нарушение прав, возникшее в июне 1995г., а гражданин Ш. на нарушение, возникшее в апреле 1994г.

Чья жалоба не подлежит рассмотрению в ЕСПЧ?

Критерии оценивания:

Знания обучающихся по практико-ориентированным заданиям оцениваются по четырехбалльной системе с выставлением обучающимся оценки «отлично», либо «хорошо», либо «удовлетворительно», либо «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется если обучающийся демонстрирует: систематизированные, глубокие и полные знания по соответствующим темам дисциплины; точное использование научной терминологии, систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на задание; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку; творческую самостоятельную работу на практических занятиях.

Оценка «хорошо» выставляется если обучающийся демонстрирует: - достаточно полные и систематизированные знания по соответствующим темам дисциплины; умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку; использование научной терминологии, умение делать обоснованные выводы; самостоятельную работу на практических занятиях.

Оценка «удовлетворительно» выставляется если обучающийся демонстрирует: достаточный минимальный объем знаний по соответствующим темам дисциплины; умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им оценку; использование научной терминологии, умение делать выводы без существенных ошибок; умение под руководством преподавателя решать стандартные задачи; работу под руководством преподавателя на практических занятиях.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется если обучающийся демонстрирует:

фрагментарные знания по соответствующим темам дисциплины; неумение использовать научную терминологию; наличие грубых ошибок.

3.3. Подготовка к промежуточной аттестации.

3.3.1. Методические указания по подготовке к зачету.

Изучение дисциплины «Россия и Европейский суд по правам человека» завершается зачетом в восьмом семестре, проводимым в устной форме по билетам.

В процессе подготовки к зачету студенты должны обратиться к изученному на лекциях и практических занятиях учебному материалу, конспектам лекций, рекомендованным преподавателями курса учебникам, иным информационным ресурсам, учебным пособиям, монографиям и справочникам. Студенты также должны ориентироваться на новейшие научные источники информации, в том числе статьи в соответствующих профильных журналах. Знания студентов, определяемые на зачете, должны быть систематизированы и логически осмыслены.

Перечень вопросов для подготовки к зачету:

1. Совет Европы: история создания, организационная структура, компетенция. Государства – участники Совета Европы.
2. История создания Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ). Три этапа его реформирования.
3. Порядок формирования ЕСПЧ.
4. Организационная структура ЕСПЧ.
5. Источники права.
6. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод.
7. Предметная компетенция (каталог прав и свобод).
8. ЕСПЧ и действие Конвенции в пространстве и времени.
9. Виды споров.
10. Компетенция ЕСПЧ и национальное право.
11. Основания обращения за защитой нарушенных прав в ЕСПЧ.
12. Судебная практика как источник права.
13. Организация ЕСПЧ. Учреждение ЕСПЧ. Число судей. Требования к ним. Выборы судей. Срок полномочий. Освобождение от должности.
14. Председатель ЕСПЧ. Пленарное заседание ЕСПЧ. Бюро ЕСПЧ. Порядок старшинства.
15. Секции, комитеты и палаты ЕСПЧ.
16. Большая палата ЕСПЧ и ее полномочия.
17. Приемлемость жалобы (объявления комитетов, решения палат). Условия приемлемости.
18. Исчерпание средств правовой защиты.
19. Процедура рассмотрения жалобы.
20. Порядок дружественного урегулирования. Участие третьей стороны.
21. Компетенция ЕСПЧ.
22. Постановление ЕСПЧ и его составные части.
23. Прекращение производства по делу.
24. Состав и компетенция палат ЕСПЧ. Судья *ad hoc*.
25. Состав Большой палаты, новый порядок ее формирования. Передача дела в Большую палату.
26. Регламент ЕСПЧ.
27. Секретариат (выборы Грэфье и его заместителей, функции Грэфье, организации Секретариата).
28. Представительство в ЕСПЧ.
29. Стадии судопроизводства в ЕСПЧ. Язык судопроизводства.

30. Судьи-докладчики.
31. Судебные слушания в ЕСПЧ: порядок их проведения, виды слушаний, руководство ими, неявка сторон, стенографический отчет.
32. Прецедентная практика по статье 2 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.
33. Жертва нарушения. Государства-ответчики. Сроки обращения в ЕСПЧ.
34. Межгосударственные дела и индивидуальные жалобы.
35. Порядок оформления и подачи государственной и индивидуальной жалобы в ЕСПЧ. Практическая инструкция «Подача жалобы».
36. Вопросы, рассматриваемые в контексте права на жизнь.
37. Прецедентная практика по статье 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.
38. Прецедентная практика по статье 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.
39. Прецедентная практика по статье 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.
40. Прецедентная практика по статье 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.
41. Прецедентная практика по статье 9 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.
42. Прецедентная практика по статье 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.
43. Прецедентная практика по статье 1 Протокола № 1 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.
44. Протокол № 6 и Протокол № 13: проблемы их применения в России.
45. Исполнение решений ЕСПЧ: порядок, уполномоченные органы и их компетенция.
46. Постановления ЕСПЧ: содержание, язык постановления, подписание, оглашение, сообщение, публикация постановления. Прощение о разъяснении. Прощение о пересмотре постановления.
47. Консультативные заключения ЕСПЧ.
48. Практическая инструкция ЕСПЧ «Прощение о предварительных мерах» (статья 39 Регламента).
49. Контроль над выполнением наднациональных судебных постановлений.
50. Судебные издержки. Порядок освобождения от оплаты судебных расходов.
51. Протоколы к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.
52. Понятие «разумный срок» в ЕСПЧ. Его виды.
53. Позитивные и негативные обязательства государств – членов Совета Европы по исполнению Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Зачет оценивается по двухбалльной шкале: «зачтено»/ «незачтено».

Критерии оценивания:

Оценка **«зачтено»** ставится в том случае, когда студент: **глубоко и прочно** усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок; или **твердо знает** программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий; или **усвоил только основной материал**, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка **«не зачтено»** ставится, если студент не знает отдельных разделов программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Показателями оценивания компетенций выступают знания, умения и навыки (предусмотренные содержанием соответствующих компетенций), демонстрируемые студентами на промежуточной аттестации.

4. Работа с литературой

№	Раздел / тема дисциплины	Основная литература	Дополнительная литература
1	Тема 1. Организация работы Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ)	1. Абашидзе, А. Х. Европейская система защиты прав человека : учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 140 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08235-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/viewer/evropeyskaya-sistema-zaschity-prav-cheloveka-452980#page/1 (ЭБС Юрайт).	1. Энтин, Л. М. Право и институты Европейского Союза. Современный этап эволюции : учебное пособие / Л. М. Энтин. - 2-е изд., перераб. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 288 с. - ISBN 978-5-91768-741-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/read?id=357010 (ЭБС Знаниум).
2	Тема 2. Организационная структура Европейского суда по правам человека	2. Региональные системы защиты прав человека : учебник для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 378 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9435-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/viewer/regionalnye-sistemy-zaschity-prav-cheloveka-451837#page/1 (ЭБС Юрайт).	2. Самович, Ю. В. Право на обращение в Европейский Суд по правам человека : учебное пособие / Ю.В. Самович. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. — 194 с. — (Высшее образование). — DOI: https://doi.org/10.29039/01850-7 . - ISBN 978-5-16-108557-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/read?id=358111 (ЭБС Знаниум).
3	Тема 3. Правовой статус и значение Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод	3. Кашкин, С. Ю. Право Европейского союза : учебник для вузов / С. Ю. Кашкин, П. А. Калинин, А. О. Четвериков ; под редакцией С. Ю. Кашкина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 386 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02805-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/viewer/pravo-evropeyskogo-soyuza-450108#page/1 (ЭБС Юрайт).	3. Мухаева, Н.Р. Право Европейского Союза: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Н.Р. Мухаева. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017.- 159 с. - ISBN 978-5-238-01022-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/read?id=341686 (ЭБС Знаниум).
4	Тема 4. Критерии приемлемости жалобы в Европейский суд по правам человека		
5	Тема 5. Стадии судопроизводства в Европейском су по правам человека		
6	Тема 6. Исполнение постановлений Европейского суда по правам человека		
7	Тема 7. Право человека на жизнь (статья 2 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод)		
8	Тема 8. Право человека на должное обращение (статья 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод)		
9	Тема 9. Право человека на свободу и личную неприкосновенность (статья 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод)		
10	Тема 10. Право человека на справедливое и		

	<p>публичное разбирательство его дела (статья 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод)</p>		
11	<p>Тема 11. Защита права на беспрепятственное пользование имуществом (статья 1 Протокола № 1 к Конвенции)</p>		