

ЭКОНОМИКА*Д.Х. Сабанчиева***ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ-ПРИРОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ***D.H. Sabanchieva***THE ECONOMIC SECURITY OF BUSINESS ENTITIES THAT USE NATURAL RESOURCES**

В статье рассматривается проблема обеспечения экономической безопасности предприятий-природопользователей. Проведена классификация предприятий природопользователей. Рассмотрены угрозы экономической безопасности предприятий-природопользователей, связанные с государственным регулированием сферы природопользования.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угрозы, природопользователи.

The problem of ensuring the economic security of enterprises that use natural resources. The classification of natural resource companies. Discussed the threats to the economic security of enterprise-nature related to the state regulation sphere of nature.

Key words: economic security, threat, nature.

Деятельность предприятий-природопользователей традиционно рассматривается с позиций обеспечения охраны окружающей среды, повышения эффективности использования природных ресурсов. В таких исследованиях интересы предприятий-природопользователей отходят на второй план, и о проблеме обеспечения экономической безопасности разговоров не ведется. Не претендуя на приоритет частных интересов предприятий-природопользователей по сравнению с интересами общества и государства в сфере экологии, полагаем, что анализ экономической безопасности хозяйствующих субъектов, чья деятельность непосредственно связана с использованием природных ресурсов, поможет не только данным субъектам, но и государству, в части разработки таких мер организационного и экономического воздействия на природопользователей, которые, с одной стороны, позволят реализовывать свою прямую цель – обеспечение экологической безопасности страны, эффективная охрана окружающей среды и рациональное использование ограниченных природных ресурсов, а с другой, будут реализуемы предприятиями, то есть не будут снижать существенно уровень их экономической безопасности.

Активное обсуждение проблем экономической безопасности России идет более 10 лет. В 2000-е годы появились даже учебные курсы «Экономическая

безопасность», используемые для преподавания во многих вузах России. Однако в дискуссиях и в литературе по этой проблематике осталось еще много проблем [5].

Полагаем, что экономическая безопасность как явление объективной действительности не может возникнуть и существовать само по себе, а является результатом согласованной деятельности различных субъектов. В этой связи речь должна идти об экономической безопасности в сферах деятельности конкретных субъектов системы обеспечения экономической безопасности. Так система обеспечения экономической безопасности не станет действенным инструментом государственной политики, если не будут конкретизированы предмет, объект, цель, задачи и методы обеспечения экономической безопасности конкретных субъектов (Минфин РФ, ФСБ РФ, МВД РФ и т.п.), а также в конкретных сферах и отраслях экономики (в отраслях материального производства, в финансовой сфере и т.п.) [6].

Поэтому далее в соответствии с целью и задачами нашей работы мы рассмотрим и конкретизируем понятие и содержание экономической безопасности хозяйствующих субъектов-природопользователей (или предприятий-природопользователей).

Прежде всего, стоит определиться с тем, кто из хозяйствующих субъектов подпадает под категорию предприятий-природопользователей.

Формы природопользования осуществляются в двух видах использования природы: общего и специального природопользования.

Общее природопользование осуществляется субъектами (физическими и юридическими лицами) в силу принадлежности им естественных (гуманитарных) прав, возникающих и существующих как результат их рождения и существования (пользование атмосферным воздухом для дыхания, водой – для питьевых и хозяйственно-бытовых нужд и т.д.).

Специальным природопользованием признается такое, которое реализуется физическими и юридическими лицами на основе разрешений компетентных органов государства. Оно носит целевой характер. Специальное природопользование связано с потреблением (использованием) природного ресурса. В данном случае под потреблением (использованием) природного ресурса понимается использование «части материальных благ, которая прямо добывается из окружающей среды без прохождения через одну или более стадий производства» [8]. Далее, применяя термин природопользование, мы будем иметь в виду именно специальное природопользование.

Однако для целей разработки проблемы экономической безопасности предприятий-природопользователей данной степени конкретизации хозяйствующего субъекта, выступающего объектом обеспечения экономической безопасности, не достаточно. Поэтому далее проведем классификацию предприятий-природопользователей по другим критериям-признакам.

По видам используемых объектов природопользование подразделяется на:

- землепользование;
- водопользование;
- лесопользование;
- пользование недрами;
- пользование животным миром;
- использование атмосферного воздуха.

Деятельность субъектов-пользователей выделенными выше природными ресурсами имеет свои особенности, связанные как с естественными условиями хозяйствования, так и со специальными государственными методами воздействия, которые варьируются в зависимости от используемых ресурсов.

По способу использования ресурсов предприятия-природопользователей можно разделить на:

- субъекты, использующие природные ресурсы в качестве исходного сырья;
- субъекты, использующие природные ресурсы в качестве среды (территории) функционирования;
- субъекты, использующие природные ресурсы в качестве объекта для размещения отходов хозяйственной деятельности;
- субъекты, использующие природные ресурсы для прочих целей.

Для каждого вида используемых природных ресурсов можно выделить конкретные способы их использования, в соответствии с которыми также можно классифицировать предприятия-природопользователи.

Так, например, недропользователи могут быть разделены на [7]:

- хозяйствующие субъекты, занятые добычей полезных ископаемых;
- хозяйствующие субъекты, занятые строительством и эксплуатацией подземных сооружений;
- хозяйствующие субъекты, занятые геологическим изучением недр (мониторинг подземных вод, мониторинг экзогенных геологических процессов) и др.

По воздействию на окружающую среду предприятия-природопользователи можно разделить на:

- субъекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду;
- субъекты, оказывающие нейтральное воздействие на окружающую среду;
- субъекты, оказывающие положительное воздействие на окружающую среду.

Для целей настоящей статьи объект анализа ограничен субъектами, оказывающими негативное воздействие на окружающую среду.

Следует отметить, что тема обеспечения экономической безопасности предприятий, как таковых, широко представлена в научной литературе. Поэтому останавливаться на анализе понятия «экономической безопасности предприятия» не имеет смысла.

Отметим лишь, что зачастую экономическая безопасность предприятий рассматривается как составная часть национальной экономической безопасно-

сти или экономической безопасности государства (страны). Конечно, предприятия, являясь основной хозяйственной единицей, выступают главными созидателями продукции (товаров, работ, услуг), предоставляют рабочие места, участвуют в формировании ВВП и способствуют экономическому росту. В таком ракурсе утверждение о наличии прямой корреляционной связи экономической безопасности предприятий и экономической безопасности государства справедливо. Однако можно привести и несколько иные аргументы, ставящие под сомнение данный тезис.

Отношения предприятий и государства, как показывает действительность, являются далеко не тождественными по следующим позициям:

– налоги. Для государства они являются главным источником дохода бюджета, а для предприятий – значимой статьей затрат. Соответственно явно противоположны и целевые функции данных субъектов относительно величины налогов. Уклонение от уплаты налогов иногда можно рассматривать в качестве инструмента обеспечения экономической безопасности предприятий;

– перспектива принятия управленческих решений. Если для государства управленческие решения носят, как правило, долго- и среднесрочные перспективы, то для отдельных граждан, управляющих предприятиями, решения нацелены на краткосрочную перспективу. Этому есть объективная причина, а именно тот факт, что длительность функционирования государств, как правило, больше, чем у человека или юридического лица;

– законы, нормы, правила. Государство – основной источник норм и предписаний, которые, в том числе, регулируют и деятельность субъектов хозяйствования. Для предприятий нормы, выступают благом, лишь в том случае, если они эффективны. Но в любом случае следование установленным нормам и правилам сопряжено с издержками, величина которых зависит от эффективности данных норм. Поэтому в настоящее время актуальными становятся исследования, в которых оппортунистическое поведение хозяйствующих субъектов рассматривается в качестве способа обеспечения экономической безопасности [3, 4].

Отношение к окружающей природной среде. Для государства окружающая природная среда (во всяком случае, формально) выступает в качестве общественного блага, которое необходимо охранять, ресурсы которого необходимо использовать бережно и рационально. Для хозяйствующих субъектов окружающая природная среда – это, прежде всего, источник ресурсов, а следовательно, и прибыли.

Особенно остро данные противоречия видны в сфере природопользования.

Анализируя экономическую безопасность системы любого уровня, нельзя не коснуться угроз, под которыми следует понимать явления или действия, которые деструктивно воздействуют (реальные) или могут воздействовать (потенциальные) на экономическую систему и создающие опасность для ее развития [10].

Угрозы экономической безопасности предприятий-природопользователей следует разделить на два блока. Первый блок – это угрозы экономической безопасности, характерные для любого хозяйствующего субъекта, вне зависимости от наличия или отсутствия статуса природопользователя. Второй блок – это угрозы экономической безопасности, присущие непосредственно и только природопользователям. Данные угрозы наиболее важны для нас. Назовем этот блок статусными угрозами. Их также целесообразно разделить на угрозы экономической безопасности предприятий-природопользователей в зависимости от вида используемого природного ресурса и способа его использования.

В качестве основной и первостепенной угрозы экономической безопасности предприятий-природопользователей можно выделить ограниченность и исчерпаемость используемых природных ресурсов. Период функционирования хозяйствующего субъекта-природопользователя (а следовательно, и его экономическая безопасность), в первую очередь, ограничен временем наличия используемого природного ресурса в том качественном и количественном состоянии, которое позволяет его использовать.

Также в качестве угрозы экономической безопасности предприятий-природопользователей можно выделить административную нагрузку, величина которой на предприятие возрастает при наличии статуса природопользователя. В данном случае речь идет о более жестком государственном регулировании природопользования, обусловленном необходимостью стимулировать предприятия к рациональному использованию природных ресурсов и необходимостью их воспроизводства.

Мы не ставим под сомнение необходимость государственного регулирования хозяйственной деятельности предприятий-природопользователей и не выражаем отрицательного отношения к ним в адрес субъектов хозяйствования. Однако в рамках системы обеспечения экономической безопасности предприятий-природопользователей государственные меры ограничительного характера, несмотря на цель обеспечения рационального природопользования, одновременно выступают факторами, ограничивающими экономические возможности конкретных хозяйствующих субъектов, а следовательно, и их экономическую безопасность. В этой связи экономическая безопасность предприятий-природопользователей должна рассматриваться именно в рамках существующих ограничений природоохранного законодательства, которое в настоящее время насчитывает одних только федеральных законов около 30 единиц [7]. Это также является одной из основных особенностей ведения хозяйственной деятельности данных субъектов.

К угрозам экономической безопасности предприятий природопользователей следует отнести и административные барьеры, характерные только для отрасли природопользования. Например, к таким барьерам следует отнести лицензирование деятельности, нормирование деятельности природопользователей и др.

Деятельность предприятий-природопользователей подвержена большему по сравнению с другими хозяйствующими субъектами влиянию управленческих решений чиновников, ответственных за государственное регулирование данной сферы. Некоторые из этих решений оказывают непосредственное воздействие на экономическую безопасность природопользователей. К таковым можно отнести решения ответственных должностных лиц о: выдаче разрешения, лицензии, ограничении, приостановлении, прекращении работы предприятий, сооружений, иных объектов и любой деятельности, причиняющей вред среде и несущей потенциальную опасность для здоровья человека. Исполнение данных управленческих решений носит обязательный характер для всех организаций и лиц, на которых они распространяются, а банковские учреждения обязаны прекращать финансирование запрещенной деятельности до отмены решения о ее запрете [2].

Для целей экономической безопасности конкретных природопользователей нельзя рассматривать как положительные и следующие положенные в основу государственного управления природопользованием и состоянием окружающей среды в Российской Федерации:

- принцип приоритета охраны окружающей среды [9]. В соответствии с ним в случае противоречия интересов хозяйственной деятельности и интересов охраны окружающей среды, управленческое решение должно приниматься в соответствии с требованиями охраны окружающей среды;
- принцип презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной деятельности [1].

Фактором, отрицательно влияющим на экономическую безопасность предприятий природопользователей, выступает платность использования природных ресурсов. Перечень издержек природопользователей, обусловленных непосредственно статусом природопользователя весьма широк и в целом зависит от вида используемых ресурсов. Но в общем виде их можно разделить на:

- издержки, связанные с получением права доступа к природному ресурсу (например: сбор за участие в конкурсе (аукционе) для недропользователей, арендная плата для лесопользователей);
- издержки, связанные с использованием природными ресурсами (например: для недропользователей: разовые платежи за пользование недрами при наступлении определенных событий, оговоренных в лицензии; регулярные платежи за: пользование недрами для регионального геологического изучения; пользование недрами для образования особо охраняемых геологических объектов, имеющих научное, культурное, эстетическое, санитарно-оздоровительное и иное значение, разведку полезных ископаемых на месторождениях, введенных в промышленную эксплуатацию, в границах горного отвода, предоставленного пользователю недр для добычи этих полезных ископаемых, разведку полезного ископаемого в границах горного отвода, предоставленного пользователю недр для добычи этого полезного ископаемого; для лесопользователей: плата по договору купли-продажи лесных насаждений).

В рамках данного блока можно выделить отдельно налоговые издержки, в том числе: земельный налог, водный налог, налог на добычу полезных ископаемых, сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов и др.); издержки, связанные с негативным воздействием на окружающую среду, которые можно разделить на: платежи за загрязнение в пределах утвержденных лимитов; платежи за сверхлимитное загрязнение; возмещение ущерба; штрафы).

Платежи и налоги за загрязнение и пользование природными ресурсами представляют собой косвенные рычаги воздействия государства и выражаются в установлении платы за выбросы или сбросы, а также за владение, пользование и другие законные действия с природными ресурсами. Уровень платежа соответствует социально-экономическому ущербу от загрязнения или какому-либо другому показателю, например экономической оценке ассимиляционного потенциала природной среды, стоимости какого-либо природного ресурса и т.д. платеж за загрязнение – это плата за право пользования ассимиляционным потенциалом природной среды. Пользователь этого ресурса платит за него так же, как он платит за приобретаемое сырье, электроэнергию и т.д. [9].

В рамках данной статьи мы не рассматриваем количественную характеристику издержек предприятий-природопользователей. Однако приведем здесь цитату, которая позволит читателю сформировать некоторое представление о положении данных субъектов хозяйствования: «для огромного числа природопользователей, едва сводящих концы с концами, не имеющих никаких накоплений, оснащенных большой долей изношенного и поэтому особенно опасного в экологическом плане оборудования повышение экологических требований часто просто не под силу и здесь не помогут никакие рычаги принуждения – ни экономические, ни правовые» [11]. Таким образом, высказанная выше мысль о том, что несоблюдение установленных государством норм и правил в определенных случаях может выступать в качестве способа экономического «выживания» или обеспечения экономической безопасности – не лишена смысла и для предприятий-природопользователей.

Исходя из этого, угрозы экономической безопасности природопользователей можно разделить еще на две группы:

- угрозы экономической безопасности предприятий-природопользователей, связанные с соблюдением установленных норм и правил;
- угрозы экономической безопасности предприятий-природопользователей, связанные с несоблюдением установленных норм и правил.

Данную статью, конечно же, нельзя рассматривать в качестве работы, содержащей решение проблемы обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов-природопользователей. Однако в ней есть решение задач, являющихся звеньями в достижении вышеуказанной цели:

- во-первых, деятельность предприятий-природопользователей и государственное регулирование данной сферы рассматриваются не с позиций обеспе-

чения охраны окружающей среды, повышения эффективности использования природных ресурсов, а с позиций обеспечения экономической безопасности природопользователей;

– во-вторых, мы обозначили специфические стороны функционирования предприятий-природопользователей, которые имеют непосредственное отношение к обеспечению их экономической безопасности.

– в-третьих, в статье приведена классификация самих предприятий-природопользователей, которая должна лечь в основу анализа экономической безопасности данных субъектов (угроз, инструментов обеспечения и т.д.);

– в-четвертых, в статье приведена классификация угроз экономической безопасности предприятий-природопользователей, способы противодействия которым необходимо разработать в рамках дальнейших научных исследований.

Литература

1. Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ (ред. от 25.06.2012) «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ, 14.01.2002, № 2, ст. 133.
2. Богомолов С.А. Обязанности природопользователей // Право и экономика, 2001.
3. Грачев А.В., Ковтунова С.Ю. Экономические аспекты взаимодействия хозяйствующих субъектов и органов внутренних дел в рамках противодействия теневым экономическим явлениям. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2011.
4. Грачев А.В., Пузыревский Л.С. Теневая экономика как инструмент обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов // Научно-технич. ведомости СПбГТУ, 2011, № 3.
5. Латов Ю.В. Российская теневая экономика в контексте национальной экономической безопасности // Вестник Ростовск. гос. ун-та, 2005, т. 5, № 1, с. 16-28.
6. Литвиненко А.Н., Грачев А.В., Максимова О.Ю. Экономический подход к управлению ресурсами органов внутренних дел в системе обеспечения экономической безопасности страны: монография. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2012.
7. Охрана окружающей среды, природопользование и обеспечение экологической безопасности в Санкт-Петербурге в 2011 году / Под ред. Д.А. Голубева, Н.Д. Сорокина. – СПб., 2012.
8. Пономарева М.А. Формирование организационно-экономического механизма управления устойчивым развитием природо-хозяйственной системы региона: темпорально-территориальная концепция: Дисс... д-ра экон. наук. – Ростов-на-Дону, 2012.
9. Феофилова Т.Ю. Теоретическое обоснование регионального социально-экономического развития: формирование понятийно-терминологической системы // Уч. зап. РГГМУ, 2011, № 21, с. 172-180.
10. Шкварок В.М. Теоретические основы и классификация угроз экономической безопасности России: Автореф. дисс...к.э.н. 08.00.05. – СПб., 2008.
11. Материалы сайта <http://lib.vvsu.ru> (дата обращения 15.09.2012).