

Д.Х. Сабанчиева

УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ-ПРИРОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

D.H. Sabanchieva

THE THREAT OF ECONOMIC SECURITY OF ENTERPRISES THAT USE NATURAL RESOURCES

Статья посвящена анализу угроз экономической безопасности хозяйствующих субъектов-природопользователей. Автором проведена классификация «статусных» угроз природопользователей, а также отражены их возможные причины и формы проявления.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угрозы, природопользователи.

This article analyzes the threats to economic security of business entities that use natural resources. The author of the classification of the "status" of threats of nature, and reflect their possible causes and manifestations.

Keywords: economic security, threats, nature.

Экономическая безопасность как явление объективной действительности не может возникнуть и существовать само по себе, а является результатом согласованной деятельности различных субъектов. В этой связи речь должна идти об экономической безопасности в сферах деятельности конкретных субъектов системы обеспечения экономической безопасности. Так система обеспечения экономической безопасности не станет действенным инструментом государственной политики, если не будут конкретизированы предмет, объект, цель, задачи и методы обеспечения экономической безопасности конкретных субъектов (Минфин РФ, ФСБ РФ, МВД РФ и т.п.), а также в конкретных сферах и отраслях экономики (в отраслях материального производства, в финансовой сфере и т.п.) [1].

Поэтому далее мы рассмотрим и конкретизируем угрозы экономической безопасности предприятий-природопользователей.

Прежде всего, стоит определиться с тем, кто из хозяйствующих субъектов подпадает под категорию предприятий-природопользователей.

Различают общее и специальное природопользование.

Общее природопользование осуществляется субъектами (физическими и юридическими лицами) в силу принадлежности им естественных (гуманитарных) прав, возникающих и существующих как результат их рождения и существования (пользование атмосферным воздухом для дыхания, водой — для питьевых и хозяйственно-бытовых нужд и т.д.).

Специальным природопользованием признается такое, которое реализуется физическими и юридическими лицами на основе разрешений компетентных органов государства. Оно носит целевой характер. Специальное природопользование связано

с потреблением (использованием) природного ресурса. В данном случае под потреблением (использованием) природного ресурса понимается использование «части материальных благ, которая прямо добывается из окружающей среды без прохождения через одну или более стадий производства» [2]. Далее, применяя термин природопользование, мы будем иметь в виду именно специальное природопользование.

Под угрозами экономической безопасности следует понимать явления или действия, которые деструктивно воздействуют (реальные) или могут воздействовать (потенциальные) на экономическую систему и создающие опасность для ее развития [3].

Угрозы экономической безопасности предприятий-природопользователей следует разделить на 2 блока. Первый блок – это угрозы экономической безопасности, характерные для любого хозяйствующего субъекта, вне зависимости от наличия или отсутствия статуса природопользователя. Второй блок – это угрозы экономической безопасности, присущие непосредственно и только природопользователям. Данные угрозы наиболее важны для нас. Назовем этот блок «статусными» угрозами экономической безопасности предприятий-природопользователей.

В таблице 1 представлена классификация «статусных» угроз экономической безопасности предприятий-природопользователей.

Далее рассмотрим угрозы экономической безопасности, характерные для всех предприятий-природопользователей без их отнесения к выделенным выше классификационным группам.

В качестве основной и первостепенной угрозы экономической безопасности предприятий-природопользователей можно выделить ограниченность и исчерпаемость используемых природных ресурсов. Период функционирования хозяйствующего субъекта-природопользователя (а следовательно, и его экономическая безопасность), в первую очередь, ограничен временем наличия используемого природного ресурса в том качественном и количественном состоянии, которое позволяет его использовать [5].

Также в качестве угрозы экономической безопасности предприятий-природопользователей можно выделить административную нагрузку, величина которой на предприятие возрастает при наличии статуса природопользователя. В данном случае речь идет о более жестком государственном регулировании природопользования, обусловленном необходимостью стимулировать предприятия к рациональному использованию природных ресурсов и необходимостью их воспроизводства.

Мы не ставим под сомнение необходимость государственного регулирования хозяйственной деятельности предприятий-природопользователей и не выражаем отрицательного отношения к ним в адрес субъектов хозяйствования. Однако в рамках системы обеспечения экономической безопасности предприятий-природопользователей государственные меры ограничительного характера, несмотря на цель обеспечения рационального природопользования, одновременно выступают факторами, ограничивающими экономические возможности конкретных хозяйствующих субъектов, а, следовательно, и их экономическую безопасность. В этой связи экономическая безопасность предприятий-природопользователей должна рассматриваться именно в рамках существующих ограничений природоохранного законодательства, которое в настоящее время насчитывает одних только федеральных законов около 30 единиц [4]. Это также является одной из основных особенностей ведения хозяйственной деятельности данных субъектов.

Таблица 1

**Классификация «статусных» угроз экономической безопасности
предприятия-природопользователя**

Классификационный признак	Угрозы экономической безопасности
По типу предприятия-природопользователя	Угрозы ЭБ землепользователя
	Угрозы ЭБ водопользователя
	Угрозы ЭБ недропользователя
	Угрозы ЭБ лесопользователя
	Угрозы ЭБ пользователя животным миром
	Угрозы ЭБ пользователя атмосферным воздухом
По способу использования природных ресурсов	Угрозы ЭБ, связанные с использованием природного ресурса в качестве исходного сырья
	Угрозы ЭБ, связанные с использованием природного ресурса в среды (территории) функционирования
	Угрозы ЭБ, использованием природного ресурса в качестве объекта для размещения отходов хозяйственной деятельности
	Угрозы ЭБ, использованием природного ресурса для прочих целей
По источнику возникновения	Угрозы ЭБ, исходящие от государства
	Угрозы ЭБ, исходящие от негосударственных природоохранных (экологических) организаций
	Угрозы ЭБ, исходящие от хозяйствующих субъектов конкурентов
	Угрозы ЭБ, исходящие от самого природопользователя
	Угрозы ЭБ, исходящие от объекта природного мира
По отношению к установленным нормам (правилам) ведения хозяйственной деятельности	Угрозы ЭБ, связанные с соблюдением установленных норм и правил
	Угрозы ЭБ, связанные с несоблюдением установленных норм и правил
По виду деструктивного воздействия на природопользователя	Угрозы ЭБ, увеличивающие издержки природопользователя
	Угрозы ЭБ, ограничивающие деловую активность природопользователя

К угрозам экономической безопасности предприятий природопользователей следует отнести и административные барьеры, характерные только для отрасли природопользования. Например, к таким барьерам следует отнести лицензирование деятельности, нормирование деятельности природопользователей и др.

Деятельность предприятий-природопользователей подвержена большему по сравнению с другими хозяйствующими субъектами влиянию управленческих решений чинов-

ников, ответственных за государственное регулирование данной сферы. Некоторые из этих решений оказывают непосредственное воздействие на экономическую безопасность природопользователей. К таковым можно отнести решения ответственных должностных лиц о: выдаче разрешения, лицензии, ограничении, приостановлении, прекращении работы предприятий, сооружений, иных объектов и любой деятельности, причиняющей вред среде и несущей потенциальную опасность для здоровья человека. Исполнение данных управленческих решений носит обязательный характер для всех организаций и лиц, на которых они распространяются, а банковские учреждения обязаны прекращать финансирование запрещенной деятельности до отмены решения о ее запрете [6].

Для целей экономической безопасности конкретных природопользователей нельзя рассматривать как положительные и следующие положенные в основу государственного управления природопользованием и состоянием окружающей среды в Российской Федерации:

- принцип приоритета охраны окружающей среды. В соответствии с ним в случае противоречия интересов хозяйственной деятельности и интересов охраны окружающей среды, управленческое решение должно приниматься в соответствии с требованиями охраны окружающей среды;
- принцип презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной деятельности.

Фактором, отрицательно влияющим на экономическую безопасность предприятий природопользователей, выступает платность использования природных ресурсов. Перечень издержек природопользователей, обусловленных непосредственно статусом природопользователя весьма широк и в целом зависит от вида используемых ресурсов. Но в общем виде их можно разделить на:

1. Издержки, связанные с получением права доступа к природному ресурсу. К таковым, к примеру, относятся для лесопользователей платежи по договору купли-продажи лесных насаждений; арендная плата;
2. Издержки, связанные с использованием природными ресурсами. К таковым, к примеру, для недропользователей относятся разовые платежи за пользование недрами при наступлении определенных событий, оговоренных в лицензии; регулярные платежи за: пользование недрами для регионального геологического изучения; пользование недрами для образования особо охраняемых геологических объектов, имеющих научное, культурное, эстетическое, санитарно-оздоровительное и иное значение; разведку полезных ископаемых на месторождениях, введенных в промышленную эксплуатацию, в границах горного отвода, предоставленного пользователю недр для добычи этих полезных ископаемых; разведку полезного ископаемого в границах горного отвода, предоставленного пользователю недр для добычи этого полезного ископаемого;
3. Издержки, связанные с негативным воздействием на окружающую среду. К таковым, к примеру, относятся для водопользователей: плата за сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты в пределах установленных допустимых нормативов выбросов и в пределах установленных лимитов выбросов [7].

Также следует отметить, что в определенной степени природопользователей сам является источником возникновения угроз своей экономической безопасности.

Подтверждение данного тезиса наглядно представлено на рисунке 1, на котором видно, что, оказывающий негативное воздействие на окружающую природную среду, природопользователь одновременно является потребителем природных ресурсов, качество которых во многом обратнопропорционально степени негативного воздействия природопользователя.

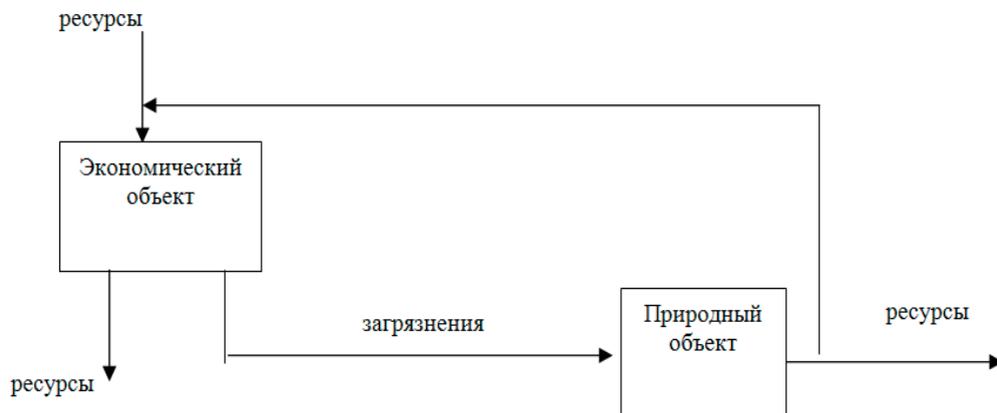


Рис. 1. Схема фрагмента взаимосвязей объектов производства и природной среды.

Еще одним, характерным только для природопользователей, источником угроз экономической безопасности выступают природоохранные некоммерческие организации. Наиболее известными и влиятельными из них являются: Общероссийское движение, BirdLife International, Всемирный союз охраны природы (IUCN), Всемирный фонд дикой природы (WWF), Гринпис, Инициатива Хартия Земли, World Nature Organization (WNO), Социально-экологический союз, Экоаудит, Служба экологической реставрации, Ecodelo, Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль», Зеленый Крест, Фонд «Русский углерод». Следует отметить, что нередки случаи, когда деятельность данных организаций используется как инструмент конкурентной борьбы между природопользователями, то есть цель охраны окружающей среды является второстепенной по отношению к цели подрыва экономических интересов конкретного природопользователя и продвижения интересов лоббируемого субъекта. В развитие данной мысли приведем здесь факт нашумевшего скандала, который имел место в конце 70-х гг. Тогда французские журналисты доказали, что протесты местного отделения Гринпис против строительства во Франции АЭС оплачивались из американского кармана, а сами действия протестантов были согласованы с правительством США, продвигавшим на европейский рынок свои энергетические компании [8].

Конфликт между экономическими и экологическими целями наблюдается достаточно часто. В развитых зарубежных странах зачастую даже значительный экономический общественный эффект не является приоритетным по отношению к возможным потерям в сфере экологии. Чего только стоит нашумевшая история в США. Проект по расширению дороги Сан-Антонио, затраты на который составили более

15 млн. долларов, был остановлен из-за найденного одной особи редкого вида паука. При этом даже сами жители штата были на стороне экономических целей, однако, власти были вынуждены встать на сторону охраны окружающей природной среды [9]. В России же, напротив, несмотря на законодательно установленный приоритет защиты окружающей природной среды над экономическими интересами, факты свидетельствуют об обратном. Например, строительство дороги на территории Химкинского леса в Московской области, или строительство Западного скоростного диаметра по территории Юнтоловского заповедника в Санкт-Петербурге.

Подводя итоги, отметим, что выделенные в статье угрозы экономической безопасности предприятий хозяйствующих субъектов могут принимать потенциальную или реальную форму, в зависимости, как от факторов внешней среды, так и от самих природопользователей, которые на основе оценки угрозообразующих факторов принимают управленческие решения.

Полагаем, что принятие управленческих решений природопользователями должно строиться на основе оценки альтернативных издержек и выгод, а также рисков наступления неблагоприятных последствий угроз для их экономической безопасности.

В научном плане полагаем перспективным в наших дальнейших исследованиях отразить алгоритм принятия управленческих решений в рамках следующих альтернатив, выбор между которыми наиболее типичен для природопользователей:

- выбор вида природопользования;
- выбор ведения легальной или теневой деятельности;
- выбор между «стратегией использования современных технологий, позволяющих минимизировать оказание вредного воздействия на окружающую среду» или стратегией «уплаты штрафов за негативное воздействие на окружающую среду».

Литература

1. *Литвиненко А.Н., Грачев А.В., Максимова О.Ю.* Экономический подход к управлению ресурсами органов внутренних дел в системе обеспечения экономической безопасности страны: монография. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2012.
2. *Пономарева М.А.* Формирование организационно-экономического механизма управления устойчивым развитием природо-хозяйственной системы региона: темпорально-территориальная концепция: Дисс... д.экон.н.: 08.00.05. – Ростов-на-Дону, 2012.
3. *Шкварок В.М.* Теоретические основы и классификация угроз экономической безопасности России: Автореф. дисс...к.э.н. 08.00.05. – СПб., 2008.
4. Охрана окружающей среды, природопользование и обеспечение экологической безопасности в Санкт-Петербурге в 2011 году/ Под редакцией Д.А. Голубева, Н.Д. Сорокина. – СПб., 2012.
5. *Сабанчиева Д.Х.* Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов-природопользователей. // Ученые записки РГГМУ, 2012, № 26, с. 218-225.
6. *Богомолов С.А.* Обязанности природопользователей. // Право и экономика, 2001.
7. Постановление Правительства РФ от 12.06.2003 N 344 (ред. от 08.01.2009) «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления». // «Российская газета», № 120, 21.06.2003.
8. *Егшиянц С.А.* Тупики глобализации: торжество прогресса или игры сатанистов? – М.: «Вече», 2004, с. 218-220.
9. В США строительство за \$15 млн остановили из-за паука // Материалы сайта: [http://korrespondent.net/strange/1395565-v-ssha-stroitelstvo-za-15-mln-ostanovili-iz-za-pauka] (дата обращения: 05.11.2012).