

# СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

УДК 371.3:378:811.111.26

## ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЕКТНОГО МЕТОДА ДЛЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ И МЕТОДИКА ЕГО ОЦЕНКИ

*Н.В. Игнатьева, Ю.В. Митина*

Российский государственный гидрометеорологический университет, [ignatieva@inbox.ru](mailto:ignatieva@inbox.ru), [juliet3000@mail.ru](mailto:juliet3000@mail.ru)

Статья посвящена вопросам методики преподавания иностранного языка в неязыковых вузах и описывает особенности использования проектного метода, а также методики оценки такого рода проектов. Уделено внимание основным моментам преподавания узкоспециализированного иностранного языка. Проектная методика представлена на примере проекта по иностранному языку для магистров гидрометеорологических специальностей. Предложена методика оценки проекта с учетом специфики преподаваемой дисциплины. Показано, что метод проектов является наиболее эффективным средством обучения узкоспециализированному иностранному языку, позволяющим освоить не только языковые, но и профессиональные компетенции.

**Ключевые слова:** проектный метод, преподавание иностранного языка, методология оценки презентаций, электронная презентация, коммуникативное задание, интерактивное задание.

## FEATURES OF USING THE PROJECT METHOD FOR TEACHING FOREIGN LANGUAGE FOR SPECIFIC PURPOSES AND ITS EVALUATION METHOD

*N.V. Ignatieva, Yu.V. Mitina*

Russian State Hydrometeorological University

This article is dedicated to teaching methods of Language for Specific Purposes (LSP). Main features of project method are considered, taking into account its evaluation methods. Project method is presented on the basis of teaching LSP for the students of hydrometeorology. Evaluation method of such a project is proposed. Project method is shown to be the most effective tool for teaching LSP to attain the linguistic and professional goals.

**Keywords:** project method, Language for Specific Purposes, presentation evaluation method, electronic presentation, communication activity, interactive activity.

### Введение

Процесс обучения профессионально ориентированному иностранному языку в неязыковом вузе имеет ряд особенностей и ограничений [5]. Прежде всего, обучение проводится в контексте узкоспециализированной лексики, определенных

грамматических структур. Помимо всего прочего, профессиональные задачи, стоящие перед будущим специалистом, требуют от преподавателя абсолютно разных методик подачи материала. Например, выпускник-гидрометеоролог должен уметь понимать и анализировать технические тексты, давать максимально точный перевод, чтобы не допустить ошибок. В то же время, выпускникам необходимо уметь общаться на иностранном языке, но, опять-таки, в рамках узкоспециализированных терминов.

Ограничения по числу часов преподавания иностранного языка в неязыковом вузе с учетом всего вышесказанного ставят перед преподавателем довольно сложную задачу, решить которую под силу, только используя интерактивные методы преподавания, которые бы отвечали следующим требованиям: работа в контексте профильной дисциплины, степень полезности применяемого метода (чтобы полученные навыки были полезны всем обучаемым в процессе решения профессиональных задач в будущем), отведение большей доли времени на самостоятельную работу студентов (экономия времени на занятиях), объединение традиционного перевода специализированного текста с реальной коммуникацией, заинтересованность обучаемого в поставленной задаче.

### **Метод проектов**

Одной из самых эффективных методик, которая оптимально, на взгляд авторов, отвечает всем перечисленным выше требованиям, является использование проектного метода (метода проектов). Метод проектов — это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологии), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом (проф. Е.С. Полат) [9]. Метод проектов начал активно применяться в педагогике двадцатого века и востребован до сих пор, являясь предметом исследований многих ученых и научных деятелей. Е.Ф. Бехтенова [1] рассматривает условия формирования проектной деятельности учащихся; в исследованиях Е.С. Полат [11] пристальное внимание уделено роли информационных технологий для полноценной реализации метода проектов.

В свете современных образовательных тенденций, следует выделить ряд работ, касающихся проектного метода. Так, в исследованиях Ю.В. Варламовой [3] затрагиваются вопросы методики преподавания иностранного языка студентам неязыковых вузов и подчеркивается важность личностно-ориентированного подхода. Автор говорит о недостаточности научной базы в отношении проектного метода по обучению узкоспециализированному иностранному языку. В работах Н.И. Смирновой [13] проектный метод объединяет в себе обучение грамматике иностранного языка и отработку профессиональных навыков, подчеркивается важность исследовательских творческих проектов, которые впоследствии могут принести практическую пользу. Е.В. Казакова [6], говоря о методе проектов, выделяет значимость самостоятельной работы студентов в процессе обучения. О.В. Орлова [10] пишет о проектном методе как о способе развития творческих навыков и умении актуализировать проблему исследования.

Магистрантам гидрометеорологических специальностей в РГГМУ предлагается в рамках учебного процесса осуществить проект по созданию учебной

мультимедийной презентации на иностранном языке на тему их выпускной магистерской работы с последующим выступлением на занятии (так называемой конференции) и дискуссией. Это практико-ориентированный межпредметный среднесрочный — продолжающийся один-два месяца — проект с итоговым мультимедийным продуктом [14]. Данная методика внедряется в учебный план занятий поэтапно, на протяжении семестра (как правило, второго, когда обучающиеся уже имеют определенный лексический запас, владеют техникой перевода узкоспециализированных текстов, знают особенности грамматических конструкций научного дискурса в иностранном языке). Преподаватель ставит задачу, затем происходит постепенная подготовка обучающихся в процессе продвижения к поставленной цели.

Поскольку учебная презентация — это многоуровневое задание, включающее в себя несколько этапов, обучающиеся приобретают абсолютно разносторонние навыки:

1) поиск информации на иностранном языке в сети Интернет по своей профессиональной тематике с ее последующей обработкой (с использованием навыка перевода с иностранного языка на русский и наоборот); работа с готовым иностранным текстом делится на два направления: текст для тезисов доклада и текст для слайда — совершенствуются лексические, грамматические, стилистические навыки, особенно если информация берется из оригинальных источников, а также навык поиска информации в глобальной сети;

2) запоминание иностранного текста и его последующее изложение перед аудиторией — совершенствуется навык реферирования, фонетики, пересказа;

3) работа с мультимедийными технологиями, а именно с компьютерными программами презентаций с учетом техники исполнения презентации — совершенствуется междисциплинарный навык работы с офисными программами, необходимый каждому специалисту;

4) выступление перед аудиторией с тезисами доклада, реальная коммуникация с аудиторией на иностранном языке: необходимость понять и ответить верно с языковой и смысловой точки зрения на поставленный вопрос. — совершенствуется коммуникативный навык;

5) озвучивание поставленной научным руководителем профессиональной задачи, обсуждение возможных вариантов решения проблем и направлений исследования, расширение кругозора — совершенствуется профессиональная компетенция.

Важным является и тот момент, что аудитория, перед которой проводится выступление с презентацией, состоит, как правило, в основном из студентов, и они также вовлекаются в процесс реального языкового общения. От слушателей доклада с презентацией требуется умение восприятия информации на слух, визуальный анализ контента слайдов, умение сформулировать понятный для отвечающего вопрос. Даже наличие ошибок в грамматических, лексических структурах, а также не всегда верное произношение иностранных слов можно отнести к неоспоримым плюсам, поскольку они являются естественными при общении в тех профессиональных ситуациях, в которых изучаемый язык является языком-посредником между теми, кто не является носителями языка. Тем самым у докладчика и аудитории появляется возможность оценки своей языковой компетентности, того, насколько они могут понимать и быть понятыми.

При внедрении проекта в формате учебной презентации преподавателю следует учитывать следующие моменты:

1) четкость при постановке задачи, а также подробное объяснение каждого этапа работы;

2) анализ лексики доклада — термины должны быть верно переведены, тема в самом начале четко сформулирована, что облегчит обучаемому поиск необходимой информации на иностранном языке, а также поможет избежать ошибок при переводе ключевых терминов в случае необходимости перевода с русского на английский;

3) анализ грамматических конструкций, свойственных докладам по техническим специальностям;

4) анализ стилистики научных текстов;

5) отработка навыков пересказа и реферирования;

6) отработка навыков произношения, особенно ключевых терминов;

7) правила оформления презентации, а также ее контента. Важно показать последовательность речевых действий при подготовке мультимедийной презентации: сложное перевоплощение нелинейного человеческого мышления в вербальный линейный текст; редукция линейного текста; его частичная визуализация; размещение вербальных и невербальных фрагментов текста на плоскости. Читатель выполняет эти действия в обратном порядке [2].

Такой вид проекта, как учебная презентация, является одной из наиболее приемлемых технологий при преподавании иностранного языка в неязыковом вузе. Помимо достаточно легкого внедрения в учебный план, она имеет ряд свойств, которые отвечают всем требованиям современной образовательной системы:

1) коммуникативно-интерактивная форма заданий, базирующаяся на идее интеракции, согласно которой, обучение строится на взаимодействии учащегося с учебной средой [15, с. 373], причем вовлекаются все участники учебного процесса [7, с. 35].

2) индивидуальный подход к каждому обучающемуся, направленный на учет личных навыков и особенностей обучающегося, которые могут не совпадать с уровнем учебной программы;

3) самостоятельная работа обучающихся, способствующая формированию интеллектуального развития личности [8, с. 457—458];

4) использование мультимедийных технологий, причем задействованы и Интернет-ресурсы (изучение языка в его современном функционировании), и непосредственно офисные программы, что позволяет получать обучающимся навыки не только в языковой области, но и в сфере компьютерных технологий;

5) отработка всех аспектов языка и обучения: фонетика, лексика, грамматика; отработка всех видов речевой деятельности: аудирование, чтение, письмо, говорение.

### **Методология оценивания учебной электронной презентации**

Если теоретические аспекты метода проектов и создания учебных мультимедийных презентаций уже привлекли внимание современных исследователей [3, 5, 12], то проблема создания методологии их целостного оценивания пока

малоизучена и плохо освещена и, кроме того, рассматривалась большинством авторов в основном как составляющая оценивания сформированности навыков аудирования [2, 4, 12].

Поскольку мультимедийные презентации являются результатом сложного процесса перекодировки устного текста в письменный, а затем в поликодовый, что требует формирования у студентов целого комплекса специальных компетенций [2], то и методология их оценивания должна быть всесторонней, носить комплексный характер. Очевидно, что при недостаточной проработке любого из компонентов презентации, будь то содержательная, визуальная или вербальная (коммуникативная) составляющая, ее общее восприятие аудиторией будет искажено. Уточним, что объектом исследования являются электронные презентации магистров неязыковых факультетов вузов, сделанные на иностранном языке.

Таким образом, для достижения адекватности в оценивании мультимедийной презентации предлагаемая авторами методология на первом этапе включает исходное выделение базовых компонентов презентации, определение параметров для их оценивания и весов (важности) в итоговой оценке, определяемых экспертным методом. Надо отметить, что распределение весов по компонентам зависит от целей коммуникативного задания и в каждом конкретном случае имеет различные значения, однако их сумма должна составлять 100 %.

Базовые компоненты учебной электронной презентации можно разделить на два блока — содержательно-композиционный и лингвистический. Однако такое деление условно, так как очевидно, что обучающемуся для передачи тех или иных содержательных фрагментов необходимо владеть набором соответствующих речевых средств, а также способностью уместно и убедительно их использовать. Например, если речь идет об актуальности исследования, важна способность изложить информацию по проблеме и относящимся к ней более ранним научным исследованиям, чтобы было понятно, что существующее научное знание не является достаточным в контексте изложенной проблемы и может быть достигнуто без использования фразы «проблема актуальна потому что...». Однако это требует высокого уровня коммуникативных умений докладчика.

Специфика модульного текста, коим является презентация, заключается в том, что ее создание требует повышенного внимания к традиционным содержательно-композиционным проблемам (завершенность, логическая структура, цельность и связность, композиция, и др.), так как даже незначительные недостатки в формировании содержания традиционного текста, не оказывающие существенного влияния на его восприятие, становятся катастрофическими в тексте модульном [2]. В содержательно-композиционном блоке для оценивания целесообразно выделить следующие компоненты: содержание, структура и их физическое воплощение на слайдах/оформление (перевод в модульный формат). В лингвистическом блоке рассматриваются как письменные, так и устные формы общения (говорение, аудирование): использование терминологии, слов-связок и учебных грамматических структур, защита презентации (взаимодействие с аудиторией, подготовка текста доклада, ответы на вопросы аудитории) (схематично этот этап представлен на рис. 1).

Содержательно-композиционный блок	Содержание	Степень раскрытия темы исследования, соответствие теме, цели и задачам исследования Достоверность информации Убедительность и оригинальность
	Структура	Логическая последовательность информации Обоснованность выводов Понятность навигации Оптимальность используемого количества слайдов
	Оформление	Использование разделов или маркированных списков Использование минимального количества максимально сжатого текста и др.
Лингвистический блок	Использование терминологии, слов-связок и грамматических структур	Правильность использования терминологии Разнообразие использованных грамматических структур Наличие различных ошибок (орфогр., грам., синтакс., речевых)
	Защита презентации	Краткость и лаконичность доклада Умение ориентироваться в теме Ответы на вопросы аудитории

Рис. 1. Параметры оценивания учебных презентаций.

На втором этапе проводится определение дескрипторов каждого компонента (табл. 1) в соответствии с ранее определенными параметрами для различных уровней знаний в системе CEFR [16], а также по российской шкале оценок (примем, что A1 — A2 соответствуют оценке «удовлетворительно», B1 — B2 — оценке «хорошо», C1 — C2 — оценке «отлично», причем оценка «неудовлетворительно» неактуальна в связи с тем, что такое задание на иностранном языке подразумевает минимальный уровень его знания и кропотливую работу по созданию презентации). Определенный на первом этапе общий вес компонента распределяется по всем дескрипторам, предоставляя возможность получить итоговую сумму «баллов» по всем компонентам презентации (третий этап) и в соответствии с заранее подготовленной шкалой произвести осредненное оценивание (C1: 91—100 баллов; C2: 81—90; B2: 71—80; B1: 61—70; A2: 51—60; A1: менее 50 баллов, или «отлично»: 84—100, «хорошо»: 67—83; «удовлетворительно»: 50—66 баллов).

### Заключение

Новые методики преподавания иностранных языков в неязыковых вузах с учетом особенностей преподаваемой дисциплины являются очень актуальными на сегодняшний день. Такой метод обучения, как метод проектов, представляется одной из оптимальных форм изучения иностранного языка в рамках неязыкового вуза, позволяющей активно вовлечь обучающегося в процесс языкового взаимодействия, в полной мере отработать и отразить все языковые компетенции,

Дескрипторы критериев оценивания электронных презентаций с соответствующими им шкалами оценок

Кри- терий оцени- вания	«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»	
	C2	C1	B2	B1	A2	A1
Содержание	Содержание соответствует теме, цели и задачам исследования и полностью раскрывает их.	Полностью раскрыта тема исследования, содержание соответствует теме, цели и задачам исследования.	Тема исследования раскрыта не полностью. В нужной степени не затронуты/ проработаны отдельные задачи.	Тема исследования раскрыта не полностью, не затронуты отдельные цели и задачи.	Тема исследования раскрыта частично, не затронуты отдельные цели и задачи исследования.	Тема исследования полностью не раскрыта. Содержание не соответствует теме, цели и задачам исследования.
	Презентация убеждает в актуальности и полезности исследования.	Презентация не доставляет убедительности и оригинальности.	Презентация не доставляет убедительности в актуальности исследования и оригинальности.	Презентация не доставляет убедительности в актуальности исследования и оригинальности.	Презентация не отличается убедительностью в актуальности исследования и оригинальностью.	Презентация не отличается убедительностью и оригинальностью.
	В презентации представлена достоверная информация. Все заключения подтверждены достоверными источниками.	Представленная информация достоверна и подтверждена соответствующими источниками.	Представленная информация достоверна, однако не всегда сопровождается соответствующими источниками.	Представленная информация достоверна, однако не подтверждена соответствующими источниками.	Возникают вопросы о достоверности представленной информации, отсутствуют ссылки на соответствующие источники.	Возникают вопросы о достоверности представленной информации, отсутствуют ссылки на соответствующие источники.
Структура	В презентации присутствует логическая последовательность информации на слайдах (вступление-основная часть-выводы).	В презентации присутствует логическая последовательность информации на слайдах (вступление-основная часть-выводы).	В презентации присутствует логическая последовательность информации на слайдах (вступление-основная часть-выводы). Однако отсутствие понятной навигации затрудняет восприятие.	Материал изложен не достаточно логично, отсутствует четко выделенное вступление/ заключение.	Материал изложен не достаточно логично, отсутствуют четко выделенные основополагающие части презентации (вступление-основная часть-выводы).	Материал изложен не достаточно логично, отсутствуют четко выделенные основополагающие части презентации (вступление-основная часть-выводы).

Продолжение табл. 1

Критерий оценивания	«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»	
	C2	C1	B2	B1	A2	A1
Структура	Выступающий демонстрирует наличие последовательного плана работы	Выступающий демонстрирует наличие последовательного плана работы.	Выступающий демонстрирует наличие последовательного плана работы.	Презентация не отличается наличием понятной навигации, вследствие чего ее восприятие усложняется.	Создается впечатление о недостаточной обоснованности выводов и последовательности в работе.	Выступающий демонстрирует отсутствие последовательного плана работы. Выводы хаотичны, четкое заключение отсутствует.
	Презентация отличается наличием понятной навигации и легко воспринимается. Выводы обоснованы и сделано заключение.	Презентация отличается наличием понятной навигации. Выводы обоснованы и сделано заключение.	Выводы обоснованы и сделано заключение.	Создается впечатление о недостаточной обоснованности выводов.		
	Использован оптимальный объем слайдов для раскрытия темы	Объем слайдов превышает оптимальное для раскрытия темы количество, затрудняя восприятие	Объем слайдов превышает оптимальное для раскрытия темы количество	Объем слайдов или недостаточен, или избыточен для раскрытия темы.		
Оформление слайдов/Графика	Содержимое хорошо организовано с использованием разделов или маркированных списков для групп связанных материалов.	Содержимое хорошо организовано с использованием разделов или маркированных списков для групп связанных материалов.	Используются заголовки или маркированные списки, но общая организация имеет недостатки.	Используются заголовки или маркированные списки, но общая организация имеет недостатки.	Содержание логически организовано для большинства частей презентации.	Содержание логически организовано для отдельных частей презентации, но носит спонтанный характер.
	Изображения информативны и поддерживают план презентации.	Изображения информативны и поддерживают план презентации.	Изображения информативны, но не поддерживают план презентации.	Изображения не достаточно информативны и не поддерживают план презентации.	Изображения не достаточно информативны и не поддерживают план презентации.	Изображения не информативны и не поддерживают план презентации.

Кри- терий оцени- вания	«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»	
	С2	С1	В2	В1	А2	А1
Оформление слайдов/ Графика	Слайды оформлены в соответствии с рекомендациями по оформлению презентаций, визуально привлекательны	Слайды оформлены в соответствии с рекомендациями по оформлению презентаций, но имеются отдельные недостатки	Слайды читаемы, но присутствует некоторое количество ошибок в оформлении.	Слайды читаемы, но присутствует некоторое количество ошибок в оформлении.	Слайды сложные для восприятия, следование рекомендациям по оформлению презентаций носит спонтанный характер	Слайды трудно читаемы и сложны для восприятия, оформлены без использования рекомендаций по оформлению презентаций
Использование терминологии, слов-связок и учебных структур	Максимально полно и правильно использована терминология по теме исследования.	Использован большой объем терминологии по теме.	Использован достаточно большой объем терминологии по теме.	Объем используемой терминологии по теме недостаточен, иногда присутствуют ошибки в ее употреблении.	Использование терминологии носит спонтанный характер, присутствуют ошибки в ее употреблении.	Используемая терминология некорректна и имеет спонтанный характер.
	Грамматические структуры предложения отличаются разнообразием и соответствуют пройденным грамматическим темам. Значительное использование слов-связок обогащает речь и упрощает восприятие материала аудиторией.	Грамматические структуры предложения отличаются разнообразием и соответствуют большинству пройденных грамматических тем. Автор часто использует слова-связки, что обогащает речь и упрощает восприятие материала аудиторией.	Грамматические структуры предложения отличаются разнообразием и соответствуют большинству пройденных грамматических тем. Автор часто использует слова-связки, что обогащает речь и упрощает восприятие материала аудиторией.	Отсутствуют сложные грамматические структуры, объем используемых слов-связок недостаточен для поддержания логики презентации.	Использованные грамматические структуры просты и однообразны, отсутствие слов-связок затрудняет восприятие материала.	Грамматические структуры просты и однообразны, отсутствие слов-связок затрудняет восприятие материала.
	Отсутствуют орфографические, грамматические, синтаксические и речевые ошибки	Количество орфографических, грамматических, синтаксических и речевых ошибок незначительно	В тексте присутствуют опечатки или грамматические ошибки.	В тексте присутствуют опечатки и грамматические ошибки.	В тексте присутствуют большое количество опечаток или грамматических ошибок.	В тексте присутствуют большое количество опечаток или грамматических ошибок.

Окончание табл. 1

Критерий оценивания	«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»	
	C2	C1	B2	B1	A2	A1
Защита презентации	Работа изложена/озвучена грамотным, красивым и понятным языком.	Работа изложена/озвучена понятным языком с некоторыми стилистическими неточностями.	Работа изложена/озвучена доступным языком с некоторыми стилистическими и грамматическими неточностями.	Работа изложена/озвучена с некоторыми стилистическими и грамматическими неточностями.	Работа изложена/озвучена сумбурно.	Работа изложена/озвучена сумбурно, с большим количеством стилистических и грамматических ошибок.
	Оратор умело держит внимание аудитории.	Оратор держит внимание аудитории.	Оратор держит внимание аудитории.	Оратор с трудом держит внимание аудитории.	Оратор не держит внимание аудитории.	Оратор не держит внимание аудитории.
	Вопросы аудитории не вызывают затруднений, ответы четкие и по существу.	Вопросы аудитории почти не вызывают затруднений.	Вопросы аудитории вызывают некоторые затруднения.	Вопросы аудитории вызывают некоторые затруднения.	Вопросы аудитории вызывают затруднения.	Вопросы аудитории вызывают затруднения.
	Выступающий легко ориентируется в теме и не тратит времени на выбор языковых средств	Выступающий легко ориентируется в теме, но имеет некоторые сложности при выборе языковых средств	Выступающий не так легко ориентируется в теме и имеет некоторые сложности при выборе языковых средств	Выступающий не так легко ориентируется в теме и имеет сложности при выборе языковых средств	Выступающий не так легко ориентируется в теме и имеет некоторые сложности при выборе языковых средств	Выступающий с трудом ориентируется в теме и имеет сложности при выборе языковых средств

оценить возможности использования иностранного языка в реальной жизни, что является крайне важным для будущих специалистов, а также позволяющей учесть индивидуальные особенности каждого обучающегося и его научные интересы. Методология оценивания такого рода заданий, разработанная авторами, позволяет получить комплексную оценку сформированности общекультурных, профессиональных и коммуникативных компетенций у магистров неязыковых вузов, применяется на практике и дает возможность выставления оценки за полученный результат.

#### Список литературы

1. Бехтенова Е.Ф. Педагогические условия формирования проектной деятельности учащихся: на материале национально-регионального компонента школьного исторического образования / Автореф. дис. ...канд. пед. наук. — Новосибирск, 2006. 276 с.
2. Быкова Е.В., Федорова Н.Ю. Принципы обучения презентации // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. 2015. Вып. 2.

3. *Варламова Ю.В.* Метод проектов как способ реализации компетентностного подхода при обучении студентов иностранному языку в неязыковом вузе // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2014. № 3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/metod-proektov-kak-sposob-realizatsii-kompetentnostno-go-podhoda-pri-obuchenii-studentov-inostrannomu-yazyku-v-neyazykovom-vuze> (дата обращения: 04.11.2017).
4. *Заварзина Н.Ю., Кульбах О.С., Зинкевич Е.Р.* Сетевой учебный проект как способ организации самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины «Физиология сенсорных систем и высшей нервной деятельности» // Педагогическое образование в России. 2013. № 5. С. 37—41.
5. *Игнатьева Н.В.* Особенности методики преподавания английского языка магистрам гидрометеорологических специальностей // В сб.: Труды X Санкт-Петербургского конгресса «Профессиональное образование, наука и инновации в XXI веке», 2016.
6. *Казакова Е.В.* Метод проектов в системе педагогических технологий обучения русскому языку как иностранному // Известия ВолГГУ. 2013. № 2 (105). С. 101—105.
7. *Кашлев С.С.* Технология интерактивного обучения. — М.: Тетрасистемс, 2005.
8. *Куимова М.В., Полюшко Д.А.* К вопросу использования презентации PowerPoint в обучении иностранному языку // Молодой ученый. 2015. № 1.
9. Метод проектов // Википедия [2017—2017]. Дата обновления: 20.03.2017. URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=84384613> (дата обращения: 20.03.2017).
10. *Орлова О.В.* Учебный проект как способ развития творческих стремлений старшеклассников // Вестник КГУ. 2010. № 2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/uchebnyy-proekt-kak-sposob-razvitiya-tvorcheskih-stremleniy-starsheklassnikov> (дата обращения: 04.11.2017).
11. *Полат Е.С.* Метод проектов на уроках иностранного языка [Электронный ресурс] <http://distant.ioso.ru/library/publication/iaproj.htm>
12. *Сеничкина О.А.* Методы оценивания сформированности иноязычной коммуникативной компетенции студентов-психологов (на материале английского языка) / Автореф, дис. ... канд. пед. наук. 13.00.02. — СПб, 2016. 229 с.
13. *Смирнова Н.И.* Метод проектов в обучении русскому языку иностранных студентов технического вуза // Известия ЮФУ. Технические науки. 2011. № 10. С. 136—143.
14. *Тупова Э.Н.* Метод проектов как современная педагогическая технология. [Электронный ресурс] // URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/library/2014/02/20/statyametod-proektov-kak-sovremennaya> (дата обращения: 19.09.2017).
15. *Шукин А.Н.* Методика обучения речевому общению на иностранном языке. Учебное пособие для преподавателей и студентов языковых вузов. — М.: Икар, 2011.
16. The Common European Framework: Teaching, Learning and Assessment. — Strasbourg: Council of Europe, 1997. [www.coe.int/lang-CEFR](http://www.coe.int/lang-CEFR) (дата обращения 12.03.2007).