СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

УДК 378.14:351 doi: 10.33933/2074-2762-2019-54-124-127

АККРЕДИТАЦИЯ ПРОФИЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В РГГМУ (ОПЫТ РАЗРЕШЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ)

И.И. Палкин

Российский государственный гидрометеорологический университет, palkin@rshu.ru

Проанализированы результаты процедуры аккредитации основных профессиональных образовательных программ, реализуемых по направлению «Прикладная гидрометеорология». Выявлены основные противоречия, возникающие в процессе реализации основных профессиональных образовательных программ, между ожиданиями и потребностями потенциальных работодателей выпускников разных профилей и жесткими требованиями федерального государственного образовательного стандарта к базовой части подготовки по направлению в целом. Выявлены противоречия процедуры аккредитации между формальной и содержательной частью оценки качества образования. Представлен опыт разрешения указанных противоречий в РГГМУ.

Ключевые слова: государственная аккредитация, основная профессиональная образовательная программа, Рособрнадзор.

ACCREDITATION OF SUBJECT-ORIENTED EDUCATIONAL PROGRAMS AT RSHU (EXPERIENCE IN RESOLVING CONTRADICTIONS)

I.I. Palkin

Russian State Hydrometeorological University

The results of the accreditation procedure of core professional educational programs implemented in the direction "Applied Hydrometeorology" are analyzed. The main contradictions between the potential employers' expectations and needs for graduates and the strict state learning standard requirements for basic part of training were revealed in the implementation process of core professional training programs. The accreditation procedure contradictions were identified between formal and substantive parts of education quality assessment. The experiences in resolving these contradictions at RSHU is presented.

Keywords: state accreditation, core professional training program, Federal service for supervision in education and science, Rosobrnadzor.

Государственная аккредитация образовательной деятельности по образовательным программам, реализуемым образовательной организацией, — это важная для любой образовательной организации процедура, которая регулярно проводится в соответствии с установленным регламентом, определяет соответствие образовательной деятельности требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и дает право на выдачу документов образца, установленного Минобрнауки, а также подтверждает качество предоставляемых услуг по реализуемым образовательным программам. Мы воспринимаем ее как знаковое

событие, поскольку она позволяет оценить результаты нашей работы и соответствие университета требованиям Министерства науки и высшего образования РФ.

Порой высказывается мнение о том, что подготовка к государственной аккредитации происходит в течение нескольких месяцев. Не могу с этим согласиться, так как работа в направлении подготовки высококвалифицированных конкурентоспособных выпускников ведется постоянно в течение всех лет работы университета, а государственная аккредитация — это лишь определенный период, когда проверяются результаты образовательной деятельности. Поэтому те материалы, которые были представлены экспертной комиссии, — это некоторые итоги, плоды нашего повседневного труда и внутреннего аудита. Тем не менее, конечно же, существуют формальные государственные требования, которые мы должны выполнять. Все они были соблюдены в подготовленной документации.

С целью качественной подготовки к процедуре государственной аккредитации в течение года проводилась системная работа по исполнению плана-графика мероприятий по подготовке университета к государственной аккредитации. Были организованы следующие мероприятия: утверждены рабочие группы; собраны аналитические материалы самообследования образовательных программ и на их основе сформированы соответствующие отчеты; подготовлен отчет об устранении недостатков, выявленных в ходе внутреннего аудита, и др. Таким образом, проделана огромная работа как на уровне администрации вуза, так и на уровне факультетов/институтов, кафедр. Практически каждый преподаватель университета являлся участником данного процесса.

Однако многое во время внешней проверки зависело не только от представленного административным аппаратом, преподавателями и сотрудниками материала, но, безусловно, и от студентов. Поскольку конечным результатом образовательной деятельности университета является подготовка компетентного в определенных областях профессиональной деятельности выпускника, работа эксперта во время процедуры государственной аккредитации включает в том числе независимую оценку качества образования, состоящую из оценки результатов освоения образовательных программ обучающимися и оценки условий осуществления образовательной деятельности по образовательным программам. Поэтому все должны в полной мере разделять ответственность за выполнение этой процедуры, так как ее успешное завершение зависит от каждого.

Подводя итоги, нужно сказать и о том, что новые подходы Рособрнадзора в проведении государственной аккредитации выявили массу противоречий и проблем. На сегодняшний день законодательно не определены четкие правила и методики проведения государственной аккредитации, поэтому каждый день приходилось оперативно вносить те или иные необходимые коррективы.

Ощутимую поддержку вузу при подготовке к такому важному мероприятию оказали наши преподаватели — действующие аккредитованные эксперты Рособрнадзора, которые поделились методическими рекомендациями, советами, опытом проведения экспертиз в других вузах.

В целом коллектив вуза на высоком уровне справился с поставленными задачами.

При подготовке к государственной аккредитации Российский государственный гидрометеорологический университет столкнулся с определенными противоречиями между требованиями федеральных государственных образовательных стандартов уровней бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки «Прикладная гидрометеорология», Рособрнадзора и представителей профессионального сообщества.

Поясню вкратце суть данных противоречий.

- 1. Ни для кого не секрет, что выпускники направления подготовки «Прикладная гидрометеорология» достаточно существенно различаются по своему функционалу. Данное различие отражено в разных профилях основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в РГГМУ в рамках данного направления подготовки, например «Прикладная метеорология», «Прикладная океанология», «Прикладная гидрология», «Авиационная метеорология», «Гидрометеорологические информационно-измерительные системы». Несмотря на то что в образовательных стандартах по уровням подготовки бакалавриата и магистратуры отсутствуют четкие требования об однообразии содержания базовой части, эксперты Рособрнадзора считают, что базовая часть программ должна быть одинаковой как в части дисциплин, так и в трудоемкости и результатах их освоения, что совершенно не устраивает работодателей будущих выпускников определенного профиля. Данное противоречие потребовало от руководителей образовательных программ при переходе на федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования определенной согласованности, иногда напряженной, так как подготовка по данному направлению осуществляется на четырех факультетах и 11 выпускающих кафедрах.
- 2. Дисциплины вариативной части, изучаемые обучающимися по выбору, с точки зрения экспертов должны формировать одни и те же компетенции, что противоречит самой сущности выборности дисциплин одинаковые результаты обучения предполагают похожие по содержанию учебные программы. Безусловно, руководители образовательных программ отстаивали свое мнение перед экспертами, и это дало положительный результат экспертизы.
- 3. Стандарты Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО), в соответствии с которым мы сейчас готовим выпускников разного уровня, четко определяют названия практик, их типы и виды, например «Учебная практика. Практика по получению первичных умений и навыков». Однако работодателям данное название в документе об образовании (дипломе) не говорит ничего. Поэтому, для того чтобы, с одной стороны, совместить требования стандарта, а с другой стороны, выполнить требования работодателей, в учебных планах РГГМУ практики названы достаточно подробно, например «Учебная практика. Практика по получению первичных умений и навыков (Геодезия)», «Учебная практика. Практика по получению первичных умений и навыков (Ледовая)».
- 4. Требования работодателей в части подготовки бакалавров по программе «Авиационная метеорология» заключаются в обязательном владении английским языком на высоком профессиональном уровне, однако бюджетное финансирова-

ние данной программы ничем не отличается от любого другого профиля по данному направлению, хотя эта образовательная программа предполагает преподавание всех профессиональных дисциплин на английском языке, что, безусловно, делает реализацию профиля «Авиационная метеорология» более затратной с экономической точки зрения для университета.

- 5. Субъективность системы оценивания, полностью основанной на мнении одного эксперта (например, оценка базового образования преподавателей, оценка соответствия баз практик целям и задачам конкретных практик, содержание рабочих программ и т.д.), недостаточная гибкость системы оценки, формальность процедур, слишком большое количество документов, запрашиваемых экспертами, и разный результат оценки качества одних и тех же документов порой вызывали недоумение коллектива.
- 6. Серьезные нарекания вызвала содержательная часть оценки: у проверяющих нет четких критериев качества образования, и результат, итог обучения, остается вне поля зрения. Поскольку процедур для проведения содержательной экспертизы соответствия ФГОС ВО у Рособрнадзора не разработано, проверяются документы. При этом документально нужно подтверждать, что вы соответствуете каждому пункту стандарта. Таким образом, это не Рособрнадзор доказывает, что вы плохо учите, а вы доказываете, что учите хорошо. И отсутствие бумажки само по себе является свидетельством того, что вы чего-то не делаете.

Кроме того, университет проходил аккредитацию в полном составе, включая филиал, в одни и те же сроки. Этот факт акцентирует внимание на необходимости единой организации и синхронизации в работе, повышенной коллективной ответственности.