

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Кафедра социально-гуманитарных наук

Методические рекомендации для изучения дисциплины

ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Основная профессиональная образовательная программа
высшего образования

40.03.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль):

Правовое регулирование деятельности Северного морского пути

Уровень:

Бакалавриат

Форма обучения

Очная

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры

«20» мая 2021 г., протокол № 10

Зав. кафедрой  Судариков А.М.

Автор-разработчик:

 Федоренко Н.В.

Санкт-Петербург

2021

1. Планирование и организация времени, необходимого для изучения дисциплины

Дисциплина «Логика и теория аргументации» в соответствии с учебным планом по направлению 40.03.01 - Юриспруденция изучается во втором семестре первого курса по очной форме обучения. Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часов, из них на занятия лекционного типа отводится 14 часов, на практические занятия – 14 часов, на самостоятельную работу – 44 часа.

Программой дисциплины предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, и практических занятий, предполагающих закрепление изученного материала и формирование у обучающихся необходимых знаний, умений и навыков.

2. Рекомендации по контактной работе

Залогом успешного освоения дисциплины является обязательное посещение лекционных и практических занятий, так как пропуск одного (тем более, нескольких) занятий может осложнить освоение тематических разделов дисциплины.

2.1. Работа на лекциях

Для успешного овладения дисциплиной необходимо выполнять следующие требования:

- посещать все лекционные занятия, для качественного усвоения знаний по дисциплине;
- все рассматриваемые на лекциях темы и вопросы обязательно фиксировать (либо на бумажных, либо на машинных носителях информации);
- обязательно выполнять все домашние задания, получаемые на лекциях для подготовки к практическим занятиям;
- проявлять активность на интерактивных лекциях и при подготовке к ним;
- в случаях пропуска занятий по каким-либо причинам, необходимо обязательно самостоятельно изучать соответствующий материал.

2.2. Работа на практических занятиях

Во время практического занятия студентам следует внимательно слушать выступления одноклассников, чтобы быть готовыми вступить в дискуссию, приводя доводы, обосновывающие обсуждаемый тезис или опровергающий его. После окончания обсуждения очередного вопроса и обсуждения итогов целесообразно вносить в свой конспект поправки и дополнения, исправлять обнаруженные ошибки.

3. Рекомендации по самостоятельной работе

3.1. Подготовка к практическим занятиям

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы.

В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Внеаудиторная работа дает возможность для творческой работы студентов, активизирует мыслительные процессы, нацеливает на самостоятельное восприятие тенденций, происходящих в современном языке и современной речи.

Студент должен готовиться к предстоящему практическому занятию по всем, обозначенным в плане занятия вопросам. Непроясненные в ходе самостоятельной работы вопросы следует выписать в конспект лекций и впоследствии прояснить их на практических занятиях или индивидуальных консультациях с ведущим преподавателем. Опыт показывает, что желательно вести конспект лекций и первоисточников, а также словарь понятий в одной тетради — это способствует более полному запоминанию учебного материала.

В процессе изучения данной дисциплины студентам необходимо выполнять учебные задания, призванные закрепить теоретические знания в области лингвистики и

сформировать навыки их практического применения. Контроль правильности выполнения данных заданий осуществляется на практических занятиях или в индивидуальном порядке (представление выполненных упражнений на проверку преподавателю).

3.2. Подготовка к текущему контролю

3.2.1. Методические указания по подготовке к устному опросу.

Устный опрос студента является одной из форм текущего контроля. Устный опрос студента направлен на поиск правильных ответов по темам дисциплины, закрепление изученного лекционного материала, а также на приобретение у студента навыка аргументированно вести полемику, отстаивать сформулированную точку зрения. Устный опрос студента в присутствии других студентов способствуют лучшему усвоению изучаемого материала, а также применению других форм текущего контроля (тематические обсуждения и дискуссии). В результате устного опроса студент должен дать аргументированный развернутый ответ на поставленный преподавателем вопрос. Примеры вопросов для устного опроса представлены в Фонде оценочных средств по дисциплине.

Образцы вопросов для устного опроса

Тема 1. Причины появления логики. Что называют эристикой, где она возникла и какое значение она имеет для нас? Что называют логической формой мысли и чем она отличается от конкретного ее содержания? Чем отличается правильность мышления от его истинности? Какая связь между языком и мышлением? Какие этапы можно выявить в истории развития логики?

Тема 2. Какое деление называется дихотомическим и почему? Являются ли истинности и правильность мышления дихотомическими понятиями? В чем состоит связь и различие между словом и понятием? Чем отличается классификация понятия от их деления? Существует ли связь между научной классификацией и законом?

Тема 3. Перечислите основные виды модальности. Кем устанавливаются нормы права и морали и как они обосновываются? Какую структуру имеют нормы? Чем отличается нормативная логика от классической логики? Почему нормативные суждения не могут оцениваться как истинные или ложные?

Тема 4. Что называют универсумом рассуждения? Основные логические операции над высказываниями. Что такое регрессивный полисиллогизм? Сорит аристотелевского типа. Что такое энтимема? Правила посылок. Построение логического квадрата.

Критерии оценивания:

Применяется балльная система оценивания:

- 3 балла при устном опросе выставляется в случае полного, правильного и уверенного изложения обучающимся учебного материала по конкретному вопросу.

- 2 балла при устном опросе выставляется в случае недостаточной полноты изложения, незначительных ошибок и неточностей допущенных обучающимся при изложении учебного материала.

- 1 балл при устном опросе выставляется в случае допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала, нарушении или отсутствия у обучающегося логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала.

- 0 баллов при устном опросе выставляется в случае невозможности изложения обучающимся учебного материала, отсутствия у обучающегося логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала.

3.2.2. Методические указания по подготовке к выступлениям.

Текст выступления должен быть изложен в письменном виде. Выступление по теме должно быть сделано в группе на практических занятиях.

Примерная тематика выступлений:

Тема 1. Роль дедукции и индукции в правовом познании.

Тема 2. Современная молодежь и государство.

Тема 3. Гипотеза как форма познания.

Тема 4. Свойство юридического мышления.

Тема 5. Логические основы речи юриста.

Тема 7. Значение логики для юристов.

Тема 8. Роль определений в праве.

Критерии оценивания:

1. Наличие компонента исследовательской деятельности.

2. Полнота исследования.

3. Умение выделить проблемные вопросы.

4. Логика и грамотность изложения письменного материала и устного выступления.

5. Степень самостоятельности при выполнении работы.

6. Полнота и комплексность источниковой базы.

7. Креативность мышления при выполнении исследования, организации выступления и оригинальность самого выступления.

8. Умение заинтересовать слушателей, вовлечь в обсуждение исследуемой тематики.

При условии выполнения всех критериев выставляется максимальный балл – 10.

3.2.3. Методические указания по подготовке к практическим заданиям.

Практические задания являются одной из форм текущего контроля, их цель - обеспечить контроль знаний студента по темам дисциплины. Примеры практических заданий представлены в Фонде оценочных средств по дисциплине. Подготовку к практическим заданиям следует начинать с повторения соответствующего раздела учебника, учебных пособий по данной теме и конспектов лекций, сделанных во время лекционных занятий. Приступать к выполнению практических заданий без изучения основных положений и понятий науки, не следует, так как в этом случае студент, как правило, плохо ориентируется в материале, не может отграничить смежные вопросы и сосредоточить внимание на основных, первостепенных проблемах рассматриваемой темы.

Критерии оценивания:

30 баллов выставляется если обучающийся демонстрирует: систематизированные, глубокие и полные знания по соответствующим темам дисциплины; точное использование научной терминологии, систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на задание; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку; творческую самостоятельную работу на практических занятиях.

20 баллов выставляется если обучающийся демонстрирует: - достаточно полные и систематизированные знания по соответствующим темам дисциплины; умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку; использование научной терминологии, умение делать обоснованные выводы; самостоятельную работу на практических занятиях.

10 баллов выставляется если обучающийся демонстрирует: достаточный минимальный объем знаний по соответствующим темам дисциплины; умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им оценку; использование научной терминологии, умение делать выводы без существенных ошибок; умение под руководством преподавателя решать стандартные задачи; работу под руководством преподавателя на практических занятиях.

0 баллов выставляется если обучающийся демонстрирует: фрагментарные знания по соответствующим темам дисциплины; неумение использовать научную терминологию; наличие грубых ошибок.

3.2.4. Методические указания по подготовке к контрольной работе.

Примерные варианты контрольных работ:

. Определите типы следующих понятий с точки зрения: а) реального существования предметов понятия, б) количества предметов, мыслимого посредством понятия: безнаказанность, число, любовь, ненависть, лень, трудолюбие, человек - невидимка, авторитет, беспредел, злоба.

2. Среди перечисленных понятий укажите:

общие	единичные	пустые	собираательные
-------	-----------	--------	----------------

Сыщик, живший на Бейкер-Стрит; столица северо-запада России; отчаянность, круглый квадрат; личность, память, Москва, безмолвие, непогода, библиотека.

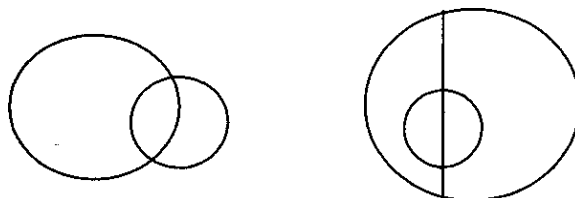
3. Какие из перечисленных понятий являются собираательными: число, бригада грузчиков, библиотека, тень, мужество, кооператив, взвод, невежество, деревня, поэзия, созвездие.

4. Определите, в каких отношениях находятся понятия (назовите тип отношений).

Определите отношения между понятиями графически.

Эпос, легенда, миф.

5. Подберите понятия, отношения между которыми соответствуют следующим схемам:



6. Выражают ли следующие слова и словосочетания одни и те же понятия? Дайте определение понятиям.

7. Приведите по 3 примера понятий, являющихся одновременно:

- а) конкретными и пустыми -
- б) конкретными и единичными -
- в) конкретными и общими -

8. Приведите 3 примера понятий, являющихся одновременно:

- а) абстрактными и пустыми
- б) абстрактными и общими
- в) абстрактными и единичными

9. Ограничьте и обобщите объем понятия: аккуратность, психология, насекомое, человек, знающий французский язык, образование, неряшливость.

10. Подберите понятия, которые находятся с перечисленными в отношении равнозначности, подчинения, перекрещивания. Результат оформите в виде таблицы: отвага, театральный критик, стихотворение А. Блока. Бережливость, шпага, существительное, чертеж.

Понятие	равнозначность	подчинение	перекрещивание
---------	----------------	------------	----------------

11. Приведите примеры понятий, которые находятся с перечисленными в отношении соподчинения, противоположности, противоречия. Результат оформите в виде таблицы: расточительность, комфорт, прямая речь, слово, графическая работа, воспитатель.

	соподчинение	противоположности	противоречия
--	--------------	-------------------	--------------

Контрольная работа по теме 3 «Суждение» .

Вариант 1.

1. Установите вид суждений в объединенной классификации:

Среди учащихся есть такие, которые учатся добросовестно. Каждый следователь знает хотя бы одного адвоката. Некоторые студенты нашей группы отлично знают английский язык.

2. Проведите логический анализ суждений:

а) Определите их количество и качество.

б) Выразите алгебраической формулой распределенность терминов суждения.

в) Представьте геометрическое соотношение объемов данных терминов.

Всякий человек является разумным существом. Некоторые травы не являются лечебными Ни одна радость не является горем. Есть рыбы, строящие гнезда.

3. Осуществите все возможные преобразования синтаксиса без изменения смысла суждений. (Сначала дайте геометрическую схему суждений, а под ней - структуру последовательного обращения/превращения суждения с соответствующими схемами).

Некоторые мужчины являются сладкоежками. Есть дети, не любящие сладкого. Любовь к сладкому делает человека зависимым.

4. Сформулируйте полное суждение из суждений с дополнительными отрицаниями. Запишите его алгебраическую формулу (их может быть две и три). Впишите все формулы простых прямых суждений, используя данные субъект и предикат. (Например, суждение $S \sim e P$ можно представить соответствующими суждениями $S^+ a P^+, S^- i P^+, S^- o P^+$

Незнание закона не является оправданием. Не согрешишь - не покаешься. Нет худа без добра. Никто не родится без пороков.

5. Из каждой пары понятий, приведенных ниже, составьте суждение, учитывая распределенность терминов.

Студент (субъект, неапрелелен), мастер спорта(предикат, неапрелелен). Ромб (субъект, неапрелелен), фигура со взаимно перпендикулярными диагоналями (предикат, неапрелелен).

6. Запишите сложное высказывание с помощью символов логики высказываний:

*Прозрачный лес один чернеет,
И ель сквозь иней зеленеет,
И речка подо льдом блестит.*

7. С помощью простых суждений: а) - «Я работаю в школе», в) - « Я люблю свою профессию», с) - « Я учусь в педагогическом институте».

$a \wedge b \wedge c; \quad (a \wedge b) \rightarrow c; \quad a \wedge 1 b \wedge 1 c$

При условии безошибочного выполнения всех заданий контрольной работы выставляется максимальный балл – 20.

3.3. Подготовка к промежуточной аттестации.

3.3.1. Методические указания по подготовке к зачету.

Изучение дисциплины «Логика и теория аргументации» завершается зачетом. Форма проведения зачета - тестирование.

В процессе подготовки к зачету студенты должны обратиться к изученному на лекциях и практических занятиях учебному материалу, конспектам лекций, рекомендованным преподавателями курса учебникам, иным информационным ресурсам, учебным пособиям, монографиям и справочникам. Знания студентов, определяемые на зачете, должны быть систематизированы и логически осмыслены.

Перечень вопросов для подготовки к зачету:

1. Логическая структура мышления. Единство и различия формально-логической и категориальной структур мышления.
2. Логика как наука, ее значение для научной и практической деятельности.
3. Понятие о формах и законах мышления.
4. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятия.
5. Логические операции обобщения и ограничения понятия.
6. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия.
7. Виды понятий.
8. Логическая операция определения понятия.
9. Определение через род и видовое отличие. Правила определения. Возможные ошибки.
10. Логическая операция деления понятия. Виды деления. Правила деления.
11. Суждение как форма мышления. Логическая структура суждения и его виды.
12. Распределенность терминов в суждениях.
13. Деление категорических суждений.
14. Виды и структура сложных суждений.
15. Логические отношения между суждениями. Логический квадрат.
16. Содержание формально-логических законов и основные требования к мыслительному процессу, вытекающие из них.
17. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.
18. Непосредственные умозаключения (превращение, обращение, противопоставление предикату). Логическая схема.
19. Силлогизм, его структура, фигуры и модусы.
20. Правила силлогизма. Ошибки, возникающие при их нарушении.
21. Условно-разделительное умозаключение. Конструктивная и деструктивная дилеммы, их правила.
22. Энтимема и сорит. Правила построения и способы проверки их истинности.
23. Индуктивное умозаключение, его виды, логическая структура и правила.
24. Логические ошибки, возможные при нарушении требований к научной индукции.
25. Умозаключение по аналогии. Его логическая структура, виды, правила и роль в познании.
26. Сущность логического доказательства, его структура и объективная основа.
27. Правила доказательства по отношению к аргументам и основные ошибки при их нарушении.

Вариант тестового задания

1. Укажите верное определение логики.
 - а) Логика – это наука о мышлении.
 - б) Логика – это наука об искусстве ведения спора.
 - в) Логика – это наука о законах и формах правильного абстрактного мышления.

2. Кто стал родоначальником науки логики?
 - а) Фалес,
 - б) Пифагор,
 - в) Аристотель.

3. Кому принадлежит идея представить доказательство как математическое вычисление, положившее начало развитию математической или символической логики?
 - а) Г. Лейбниц, б) Д. Буль,
 - в) Г. Фреге.

4. Выражают ли следующие слова понятия?
 - а) вишневый сад,

- б) весьма ценное наблюдение,
- в) «Вы выполнили поручение Ивана Ивановича?» г) «Ах, как здесь душно!»
- д) опаздывающие студенты е) Пальца ей в рот не клади.

5. Отношения между объемом и содержанием понятия подчинены.

- а) закону обратного отношения: чем шире объем понятия, тем уже его содержание, и, наоборот, чем уже объем понятия, тем шире его содержание.
- б) закону двойного отрицания,
- в) закону контрапозиции.

Шкала и правила оценки результатов выполнения теста:

- неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов,
 - правильный ответ – 0,25 балла.
- Максимальное количество баллов – 10 (40 вопросов x 0,25)

4. Работа с литературой

№	Раздел / тема дисциплины	Основная литература	Дополнительная литература
1	Тема 1. Предмет и значение логики	<p>1. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450714</p> <p>2. Ивин, А. А. Логика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 387 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00593-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/449855</p> <p>3. Ивин, А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06802-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450887</p>	<p>1. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2329-2. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/425240</p> <p>2. Корнакова, С. В. Логика для юристов : учеб. пособие / С.В.Корнакова, О.С.Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 179 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/textbook_58f0b4492e2b53.75296384. - ISBN 978-5-16-012705-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/942725</p> <p>3. Хоменко, И.В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 327 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-7917-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/449719</p> <p>4. Абачиев, С. К. Логика + словарь-справочник в ЭБС : учебник и практикум для вузов / С. К. Абачиев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 401 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10111-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/456045</p> <p>5. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп.</p>
2	Тема 2. Понятие		
3	Тема 3. Суждение		
4	Тема 4. Умозаключение		

			<p>— Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 467 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5- 534-04524-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/449897</p> <p>6. Михайлов, К. А. Логика. Практикум : учебное пособие для вузов / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 431 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04536-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/449982</p> <p>7. Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 320 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08888-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/449685</p>
--	--	--	--