

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**
Кафедра отечественной филологии и русского языка как иностранного

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

Б3.02 Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

Основная профессиональная образовательная программа
высшего образования по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)

«Русский язык как иностранный в контексте культуры»

Уровень:

Магистратура

Форма обучения


Очно-заочная

Согласовано
Руководитель ОПОП
«Русский язык как иностранный в
контексте культуры»



Виноградова М.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании
кафедры отечественной филологии и
русского языка как иностранного
«14» мая 2025 г., протокол №10
Зав. кафедрой отечественной филологии и
русского языка как иностранного



Кипнес Л.В.

Автор-разработчик: канд. пед. наук
Виноградова М.В.

Санкт-Петербург 2025

1. Фонд оценочных средств выпускной квалификационной работы

1.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Таблица 1

Категория универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
Коммуникация	УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровье сбережение)	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Таблица 2

Категория общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции
Правовые и этические основы профессиональной деятельности	ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики
Разработка основных и дополнительных образовательных программ	ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации.
Совместная и индивидуальная учебная и воспитательная деятельность обучающихся	ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями
Построение воспитывающей	ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе

образовательной среды	базовых национальных ценностей
Контроль и оценка формирования результатов образования	ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении
Психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности	ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями
Взаимодействие с участниками образовательных отношений	ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений
Научные основы педагогической деятельности	ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Таблица 3

Категория профессиональных компетенций	Код и наименование профессиональной компетенции
Педагогическая деятельность	ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по русскому языку как иностранному в рамках программ основного и дополнительного образования на основе современного филологического знания
	ПК-2. Способен разрабатывать учебно-методическое обеспечение программ дополнительного образования
Разработка и реализация научных проектов	ПК-3. Способен самостоятельно проводить научные исследования в области русского языка как иностранного
	ПК-4. Способен анализировать, оценивать, реферировать и продвигать результаты собственной научной деятельности
	ПК-5. Способен участвовать в работе научных коллективов, проводящих исследования в области русского языка как иностранного

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Результаты оценивания подготовки к защите и защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки ФГОС ВО 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Русский язык как иностранный» в рамках государственной итоговой аттестации определяются оценками по четырёхбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты защиты ВКР определяются на основе оценочных суждений, представленных в отзыве руководителя ВКР, рецензии, оценок, выставленных

председателем и членами ГЭК. При оценке защиты ВКР члены ГЭК учитывают результаты всех этапов защиты: презентацию результатов работы, понимание вопросов, заданных членами ГЭК, и полноту ответов на них, умение вести научную дискуссию при ответах на вопросы членов ГЭК, демонстрируемые в ходе защиты ВКР уровень владения материалом защищаемой ВКР, а также глубину проработки решаемых в ВКР задач и обоснованность предлагаемых в ней мероприятий.

Показатель оценивания	Критерий оценивания	Оценка
Актуальность темы ВКР	Степень актуальности темы ВКР (оценивается экспертно).	Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно
Теоретическая и практическая ценность ВКР	Работа обладает новизной, имеет определенную теоретическую или практическую ценность.	Отлично
	Отдельные положения работы могут быть новыми и значимыми в теоретическом или практическом плане.	Хорошо
	Работа представляет собой изложение известных теоретических фактов, а отдельные рекомендации могут найти практическое применение.	Удовлетворительно
	Полученные результаты или решение задачи не являются новыми и представляют собой констатацию известных фактов.	Неудовлетворительно
Содержание работы	<p>1. Тема ВКР соответствует направлению, профилю подготовки.</p> <p>2. Содержание ВКР полностью соответствует уровню квалификационных требований, предъявляемых к ВКР, и, работа представлена с соблюдением требований по ее оформлению, использованы современные компьютерные технологии.</p> <p>3. В работе раскрыта заявленная тема, решены все поставленные задачи, достигнута цель.</p> <p>4. Теоретическая и практическая часть работы органически взаимосвязаны.</p> <p>5. В работе на основе исследования и обобщения литературных источников, а также материалов по объекту исследования, дан самостоятельный анализ фактического материал.</p> <p>6. В работе сделаны самостоятельные выводы и выполнено экономическое обоснование предложенных конкретных мероприятий по решению задач, сформулированных в ВКР.</p>	Отлично
	<p>1. Тема ВКР соответствует направлению, профилю подготовки.</p> <p>2. Содержание ВКР полностью соответствует уровню квалификационных требований, предъявляемых к ВКР, и, работа представлена с</p>	Хорошо

	<p>соблюдением требований по ее оформлению.</p> <p>3. Содержание работы недостаточно раскрывает заявленную тему, не в полном объеме решены все поставленные задачи.</p> <p>4. Теоретическая и практическая часть работы недостаточно связаны между собой.</p> <p>5. Недостаточная самостоятельность при анализе теоретического материала и материалов по объекту исследования.</p> <p>6. В работе сделаны самостоятельные выводы, а предложенные мероприятия по решению задач, сформулированных в ВКР, требуют конкретизации и более весомой аргументации.</p>	
	<p>1. Тема ВКР соответствует направлению и профилю подготовки.</p> <p>2.Содержание ВКР частично соответствует уровню квалификационных требований, предъявляемых к ВКР. и, работа представлена с отдельными нарушениями требований по ее оформлению.</p> <p>3. Содержание работы плохо раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач не является удовлетворительным (вызывает массу возражений и вопросов без ответов).</p> <p>4. Отсутствует самостоятельный анализ литературы, а анализ материалов по объекту исследования содержит ошибки.</p> <p>5. Предложенные мероприятия по решению задач, сформулированных в ВКР, требуют конкретизации и не содержат аргументации.</p>	Удовлетворительно
	<p>1.Тема ВКР соответствует направлению и профилю подготовки.</p> <p>2.Содержание ВКР не соответствует уровню квалификационных требований, предъявляемых к ВКР.</p> <p>3. Содержание работы не раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач не является удовлетворительным (вызывает массу возражений и вопросов без ответов).</p> <p>4.В работе отсутствуют самостоятельные выводы, задачи, сформулированные в ВКР, не решены, цель не достигнута.</p>	Неудовлетворительно
Качество пояснительной записки и презентационног о материала	<p>1. Язык изложения грамотен, стиль изложения логически последователен и соответствует научному.</p> <p>2. Презентационный материал раскрывает и дополняет текст пояснительной записки.</p> <p>3. Пояснительная записка выполнена с соблюдением правил оформления.</p>	Отлично
	<p>1. Язык изложения грамотен, стиль изложения логически последователен, но не полностью</p>	Хорошо

	<p>соответствует научному.</p> <p>2. Презентационный материал раскрывает и дополняет текст пояснительной записки.</p> <p>3. Средства систематизации и визуализации результатов применяются с ошибками, либо в недостаточном объеме.</p>	
	<p>1. Нарушена логика изложения отдельных разделов ВКР, а сам стиль не полностью соответствует научному.</p> <p>2. Имеются ошибки в оформлении текста ВКР и/или иллюстративного материала.</p> <p>3. Средства систематизации и визуализации результатов применяются с ошибками, либо в недостаточном объеме.</p>	Удовлетворительно
	<p>1. Нарушена логика изложения ВКР, а сам стиль не соответствует научному.</p> <p>2. Имеются грубые и многочисленные ошибки оформления.</p> <p>3 Средства систематизации и визуализации результатов отсутствуют либо применяются с грубыми ошибками.</p>	Неудовлетворительно
Использование источников	<p>1.Общее количество используемых источников 50 и более, включая литературу на иностранных языках.</p> <p>2. Используется литература последних лет издания.</p> <p>3.Внутритекстовые ссылки и библиография оформлены в соответствии с ГОСТ.</p> <p>4. В работе отсутствуют неправомерные заимствования.</p>	Отлично
	<p>1.Общее количество используемых источников 30 и более.</p> <p>2.Имеются погрешности в оформлении библиографического аппарата.</p> <p>3. В работе присутствуют незначительные неправомерные заимствования текста без указания его авторов.</p>	Хорошо
	<p>1.Количество используемых источников недостаточно или отсутствуют источники по теме работы.</p> <p>2.Используется литература давних лет издания.</p> <p>3.Имеются серьезные ошибки в библиографическом оформлении источников.</p> <p>4. В теоретической части работы присутствуют значительные неправомерные заимствования текста без указания его авторов.</p>	Удовлетворительно
	<p>1.Изучено малое количество литературы.</p> <p>2.Нарушены правила внутритекстового цитирования.</p> <p>3.Список литературы оформлен не в соответствии с действующим ГОСТом.</p> <p>4. В работе присутствуют значительные объемы</p>	Неудовлетворительно

	неправомерных заимствований текста без указания его авторов.	
Качество защиты ВКР	1. Студент свободно владеет отечественными и зарубежными теоретическими и прикладными материалами по теме выпускной квалификационной работы. 2. Студент при защите ВКР демонстрирует владение материалом работы, умело и грамотно преподносит доклад, сопровождаемый презентацией и отражающий полностью все выносимые на защиту положения ВКР. 3. На вопросы Председателя и членов ГЭК дает исчерпывающие ответы и проявляет способность вести научную дискуссию.	Отлично
	1. Студент владеет теоретическим материалом по теме исследования; частично знаком с современными концепциями и научными публикациями по основному содержанию бакалаврской работы. 2. Студент при защите ВКР демонстрирует владение материалом работы, умело и грамотно преподносит доклад, сопровождаемый презентацией и отражающий не все выносимые на защиту положения ВКР. 3. На вопросы председателя и членов ГЭК дает ответы, допуская отдельные неточности, и проявляет некоторую неуверенность при ведении научной дискуссии.	Хорошо
	1. Студент частично знаком с научными публикациями по основному содержанию ВКР. 2. Выступление на защите ВКР не иллюстрируется достаточным количеством наглядного материала, раскрывающего проблему исследования, доклад не структурирован. 3. Студент допускает ошибки, отвечая на вопросы председателя и членов ГЭК.	Удовлетворительно
	1. Студент не владеет теоретическим материалом по теме исследования. 2. К защите должным образом не подготовлены презентация и доклад. 3. Студент при защите ВКР студент затрудняется ответить на поставленные вопросы, либо в ответах допускает существенные ошибки.	Неудовлетворительно

По результатам защиты ВКР Государственной экзаменационной комиссией выставляется итоговая оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») с учетом всех вышеприведенных критериев. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Кроме того, ГЭК отмечает лучшие работы, дает рекомендации по использованию результатов ВКР, публикации ее результатов в научной печати, представлению ВКР на конкурс выпускных квалификационных работ, рекомендует авторов лучших ВКР для продолжения учебы в аспирантуре.

3. Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Лингводидактические особенности учебных материалов, реализующих разные методы и подходы к обучению РКИ.
2. Методика обучения разным видам чтения иностранных учащихся.
3. Обучение русскому языку устного (письменного) делового общения на уроках РКИ.
4. Игровые задания при обучении лексике в курсе РКИ.
5. Прецедентные высказывания и их использование на уроках РКИ.
6. Реализация уровневого подхода при обучении аудированию.
7. Вторичные тексты и методика их создания на уроках РКИ.
8. Интерактивные формы обучения на уроках РКИ.
9. Методы и приемы обучения монологической речи на уроках РКИ.
10. Стилистические ресурсы русского языка в процессе обучения русскому языку как иностранному.
11. Русская фразеология в практике преподавания русского языка как иностранного: лингвокультурологический аспект.
12. «Новое русское слово»: использование неологизмов на продвинутом этапе обучения РКИ.
13. Номинации лиц по профессии в обучении русскому языку как иностранному: лингводидактический и лингвокультурологический аспекты.
14. Инновационные формы в практике обучения русскому языку как иностранному.
15. Страноведческий аспект обучения русскому языку как иностранному.
16. Лингвокультурологический аспект обучения русскому языку как иностранному.
17. Использование видеоматериалов на занятиях по русскому языку как иностранному.
18. Использование Национального корпуса русского языка в обучении иностранных студентов.
19. Обучение научному стилю речи иностранных студентов.