

Протокол № 43

заседания диссертационного совета Д 212.197.03

от 04.10.2016

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 20 человек. Присутствовали на заседании 14 человек из них 10 по специальности рассматриваемой диссертации.

Председатель: д. техн.наук, профессор Бескид Павел Павлович

Присутствовали: д. техн.наук, профессор Бескид Павел Павлович, д. геогр.наук, профессор Шелутко Владислав Аркадьевич, д. техн.наук, профессор Алексеев Владимир Васильевич, д. техн.наук, профессор Алешин Игорь Владимирович, д. техн.наук, ст.н.с. Дмитриев Алексей Леонидович, д. геогр.наук, профессор Дмитриев Василий Васильевич, д. геогр.наук, профессор Догановский Аркадий Михайлович, д. техн.наук, профессор Истомин Евгений Петрович, д. геогр.наук, профессор Ковчин Игорь Сергеевич, д. геогр.наук, профессор Мазуров Геннадий Иванович, д. геогр.наук, профессор Малинин Валерий Николаевич, д. геогр.наук, профессор Скакальский Борис Гдальевич, д. хим.наук, профессор Фрумин Григорий Тевелевич, д. физ.-мат.наук, профессор Царев Валерий Анатольевич.

Официальные оппоненты по диссертации: Егоров А.Н. доктор географических наук, ведущий научный сотрудник ФГБУН «Институт озероведения» РАН; Нестерова Л.А., кандидат географических наук, доцент ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». Положительное заключение, подписано заведующим кафедрой «Гражданское строительство и прикладная экология» к.г.н., доцентом Чусовым А.Н. и к.т.н., доцентом Романовым М.В., утверждено и.о. Проректора по науке, д.т.н., профессором Ипатовым О.С. 16 сентября 2016.

Слушали:

Защиту диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук Цереновой Марины Петровны на тему: «Комплексная геоэкологическая оценка

урбанизированной территории в приморской зоне (на примере г. Туапсе и Туапсинского района)» по специальности 25.00.36 – Геоэкология («Науки о Земле»).

Научный руководитель Научный руководитель д.геогр.н., профессор Яйли Е.А., научный консультант д.техн.н., профессор Музалевский А.А.

Всего поступило 8 отзывов на автореферат и 5 актов внедрения. Отрицательные отзывы отсутствуют. По решению диссертационного совета оглашается обзор отзывов на автореферат.

Члены диссертационного совета В.В. Алексеев, Г.И. Мазуров, А.Л. Дмитриев, Г.Т. Фрумин, В.А. Шелутко, Б.Г. Скакальский, И.В. Алешин задали устные вопросы соискателю.

В дискуссии приняли участие: Фрумин Г.Т., Мазуров Г.И., Дмитриев В.В., Дмитриев А.Л.

В состав счетной комиссии большинством голосов избираются: Мазуров Г.И. – председатель; Ковчин И.С., Скакальский Б.Г.

Постановили:

1. На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета («за» – 12, «против» – нет, недействительных бюллетеней – 2) считать, что диссертация соответствует требованиям Высшей Аттестационной Комиссии, предъявляемым диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор Церенова Марина Петровна заслуживает присвоения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология (Науки о Земле)

2. Принять заключение Диссертационного совета Д 212.197.03 при ФГБОУ ВО Российском государственном гидрометеорологическом университете в соответствии с положением Высшей Аттестационной Комиссии (текст заключения Совета по диссертации Цереновой М.П. прилагается). Результаты голосования: «за» - 14, «против» - 0, «воздержались» - 0.

Председатель совета
д.т.н., профессор

Ученый секретарь совета
д.т.н., профессор

04.10.2016



Бескид Павел Павлович

Истомин Евгений Петрович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.197.03 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 04 октября 2016 г. протокол № 43
о присуждении Цереновой Марины Петровны, гражданке России,
ученой степени кандидата географических наук.

Диссертация «Комплексная геоэкологическая оценка урбанизированной территории в приморской зоне (На примере г. Туапсе и Туапсинского района)» по специальности 25.00.36 – Геоэкология (Науки о Земле) принята к защите «22» июля 2016, протокол № 41 диссертационным советом Д 212.197.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гидрометеорологический университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, 195196, г. Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., д. 98, приказ №375/нк от 29 июля 2013 г.

Соискатель Церенова Марина Петровна 1971 года рождения, в 2006 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный гидрометеорологический университет». В 2014 году окончила аспирантуру заочной формы обучения по специальности 25.00.36 Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гидрометеорологический университет». Соискатель работает в Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Краснодарского края «Туапсинский гидрометеорологический техникум», заместитель директора по учебно-производственной работе.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный гидрометеорологический университет» (РГГМУ) на кафедре Экологии факультета Экологии и физики природной среды.

Научный руководитель – доктор географических наук, профессор Яйли Ервант Аресович, директор Государственного бюджетного

профессионального образовательного учреждения Краснодарского края «Туапсинский гидрометеорологический техникум».

Научный консультант доктор технических наук, профессор Музалевский Анатолий Александрович, профессор кафедры экологии и биоресурсов РГГМУ, г. Санкт-Петербург.

Официальные оппоненты:

1. Егоров Александр Николаевич доктор географических наук (25.00.36 – Геоэкология), ведущий научный сотрудник, Институт озераведения РАН.

2. Нестерова Лариса Анатольевна, кандидат географических наук (25.00.36- Геоэкология), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена». Кафедра физической географии и природопользования,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого г. Санкт-Петербург в своем положительном отзыве, подписанном канд. техн. наук, доцентом Чусовым Александром Николаевичем, зав. каф. «Гражданское строительство и прикладная экология» и канд. техн. наук, доцентом Романовым Михаилом Васильевичем кафедры «Гражданское строительство и прикладная экология», утвержденном и.о. проректора по науке СПбПУ Ипатовым О.С. 16.09.2016 г., указала, что диссертация отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а её автор Церенова Марина Петровна заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.26 – Геоэкология.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 11 научных работ общим объёмом 33,5 печатных листов, в том числе 1 монография и 7 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Куценко В.В., Цховребов Э.С., Сидоренко С.Н., **Церенова М.П.**, Киричук А.А. Проблемы обеспечения экологической безопасности региона//Вестник Российского университета дружбы народов, Серия Экология и безопасность жизнедеятельности 2013, № 2 Научный журнал. - С.75-83.

2. Ниязгулов У.Д., Цховребов Э.С., **Церенова М.П.**, Юрьев К.В., Яйли Е.А. Методы мониторинга водных экологических систем и биоресурсов//Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета, №28. Научно-теоретический журнал. СПб.: РГГМУ, 2013. С. 128-132.
3. Цховребов Э.С., Баришевский Е.В., Яйли Е.А., **Церенова М.П.** Роль муниципальных образований в обеспечении системы экологической безопасности// Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета, №30. Научно-теоретический журнал. СПб.: РГГМУ, 2013. – С. 148-154.
4. Цховребов Э.С., Лебин А.Н., **Церенова М.П.**, Яйли Е.А. Экономические и правовые вопросы оценки экологического ущерба (вреда) //Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета, №33. Научно-теоретический журнал. СПб.: РГГМУ, 2014. –С. 137-143.
5. Юрьев К.В., Яйли Е.А., **Церенова М.П.** Формирование биологически полноценной воды для использования в питьевом водоснабжении//Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета, №36. Научно-теоретический журнал. СПб.: РГГМУ, 2014. – С. 112-118.
6. **Церенова М.П.**, Музалевский А.А. К вопросу комплексной геоэкологической оценки урбанизированной территории в прибрежной зоне. Экологический и экономический аспекты//Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета, №38. Научно-теоретический журнал. СПб.: РГГМУ, 2015. – С. 189-201.

Церенова М.П., Музалевский А.А. Социальный аспект в комплексной геоэкологической оценке урбанизированной территории в прибрежных зонах//Общественно-научный журнал. Экология урбанизированных территорий №1 2015г. Издательский дом «Камертон» 2015г.С. - 15-19.

На автореферат диссертации поступило восемь отзывов, все отзывы положительные:

1. Блинова Л.Н., д.х.н, профессора СПбПУ, заслуженного химика РФ. Замечания: 1.автор приводит разные временные интервалы своих исследований, так анализ эколого-социальной и хозяйственной деятельности в Краснодарском крае в главе 1 представлен за период 2013–2015 гг. А в задачах 1 и 3 ставится задание по оценке экологического состояния объектов исследования за 2009-2015 гг.
2. Беликова М. Ю. д. г. н. (25.00.36 – Геоэкология), профессора, декана географического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Замечания: В качестве замечаний необходимо отметить, что в тексте диссертации присутствуют описки, стилистические погрешности

3. Ярмака Л. П., д. г. н. (25.00.36 – Геоэкология), заслуженного эколога РФ, директора научно-исследовательского института Прикладной и экспериментальной экологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т.Трубилина».

Замечания: При обсуждении категории «экономика» не в полной мере рассматривается вопрос об экономической устойчивости территории, и способах ее оценки, а хотелось бы услышать, как это можно сделать в рамках комплексной геоэкологической оценки урбанизированной территории, и какие показатели надо для этого применить.

4. Ясьян Ю. П. д. техн. наук, (03.02.08 – Экология (технические науки), профессора, заведующего кафедрой технологии нефти и газа ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет». Замечания: Вместе с тем, отмечаем, что в автореферате диссертации не приведены иные подходы к оценке территории в категории «социум», проводимые в РФ и за рубежом и не выделены преимущества подхода соискательницы.

5. Рыбак Олега Олеговича, кандидата географических наук (11.00.08), доктора физико-математических наук (05.13.18), главного научного сотрудника Сочинского научно-исследовательского центра РАН.

замечания: Цель диссертационной работы, как она обозначена в автореферате, представляется излишне многословной, и в силу этого несколько размытой. В защищаемых положениях, рассмотрению которых посвящен практически весь автореферат, не всегда можно отделить личный вклад автора диссертационной работы от результатов разработок, изложенных в иных работах. В тексте автореферата встречаются неаргументированные утверждения (стр. 16, 17 и др.), опечатки (стр. 20 и др.) и стилистические неточности (стр. 21, 26), что несколько снижает впечатление от автореферата.

6. Ивлиевой Ольги Васильевны, д. г. н. (25.00.36 – Геоэкология), профессора кафедры туризма Высшей школы бизнеса Южного федерального университета. Замечаний нет.

7. Ткаченко Ю. Ю., к. г. н. (11.00.01) руководителя ГКУ Краснодарского края «Территориальный центр мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Замечания: Как пожелание отметим, что хотелось бы увидеть конкретный список показателей, рекомендуемых к применению в комплексной геоэкологической оценке урбанизированной территории в приморской зоне.

8. Матвеевой Г. Б. к. г. н. (11.00.09), директора Сочинского филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета»

замечания: В качестве замечания можно отметить то, что автор указала, на наличие зависимости значений показателя ИЗА₅ от периодов года, но не пояснила, какие факторы оказывают влияние на данный показатель, а было бы интересно услышать (с.18).

Выбор официальных оппонентов и Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого г. Санкт-Петербург в качестве ведущей организации связан с тем, что как в преподавании, так и в научных исследованиях официальные оппоненты, а также преподаватели и специалисты данного университета работают по приоритетным направлениям развития науки, технологии и техники, включая актуальные проблемы экологии наземных и водных экосистем, а также урбанизированных территорий и оценки их состояния в условиях воздействия антропогенных факторов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

Разработаны:

- научная концепция комплексной геоэкологической оценки (КГЭО) и проекта программы геоэкологического мониторинга урбанизированной территории, включающая состав и требования к ней, а также последовательность их проведения;
- усовершенствованный методический подход для реализации КГЭО, отличающийся от традиционных большей полнотой и точностью конечного результата;
- оригинальная методика оценки категории «социум», основанная на синтезе экспертных оценок и опросных листах (анкетировании) населения г. Туапсе и Туапсинского района и отличающаяся от известных применением в качестве показателей специальных социальных индикаторов.
- предложения и рекомендации лицам, ответственным за проведение экологической политики к Проекту экологической стратегии развития г. Туапсе и Туапсинского района.

Предложены:

- оригинальные суждения по модернизации модели управляемой природно-технической системы (ПТС), позволившие естественным образом включить в состав КГЭО категорию «социум»;
- новая теоретическая и практическая методика реализации КГЭО, позволившая выявить качественно новые закономерности динамики геоэкологической обстановки в г. Туапсе и в Туапсинском районе;

Доказана:

- перспективность использования модернизированной модели ПТС в практической работе органов по управлению экологической обстановкой на контролируемой территории;
- необходимость обязательного учета категории «социум» и ее качественного и количественного отражения в официальных государственных отчетах по экологической обстановке в Краснодарском крае, а также в г. Туапсе и Туапсинском районе.

Введены:

- факторы, влияющие на порядок проведения КГЭО и ее конечный результат;
- измененные трактовки основных блоков геоэкологического мониторинга, позволяющие более рационально выстроить базу данных и базу знаний для последующего прогноза геоэкологической обстановки на территории г. Туапсе и Туапсинского района.
- дополнительный инструментарий исследования состояния урбанизированной территории, отличающийся от известных наличием новых опросных анкет, позволяющих провести объективную оценку категории «социум».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Доказаны:

- ограниченность традиционных подходов и низкая полнота описания в оценке состояния и качества окружающей среды урбанизированных территорий в приморской зоне, основанных на «загрязняюще-ресурсной парадигме» и модели «нагрузка-состояние-отклик»;
- результативность использования модифицированной модели управляемой природно-технической системы (ПТС) при ее применении к урбанизированной территории локального уровня и отличающегося от известных автоматическим учетом в КГЭО категории «социум»;
- целесообразность унификации состава и количества показателей состояния и качества урбанизированной территории локального уровня в приморских зонах.

Применительно к проблематике диссертации результативно использованы:

- комплекс существующих традиционных подходов и методов исследования, прежде всего, системный подход, методы обработки данных наблюдения, в том числе численные и графические методы;
- оригинальные данные, полученные автором при написании диссертации конструктивны и не противоречат результатам других

специалистов, проводивших исследования в г. Туапсе и в Туапсинском районе, а лишь дополняют и уточняют их.

Изложены:

- результаты социологического опроса в 2012 и 2014 гг. и впервые построены диаграммы, отражающие мнение населения по поводу экологической обстановки в г. Туапсе и в Туапсинском районе;
- и построены сравнительные диаграммы информационных вкладов каждой из категорий – экология-экономика - социум в КГЭО, позволяющие дополнить представления об общей устойчивости урбанизированной территории в условиях антропогенного воздействия.

Раскрыты:

- роль категории «социум» как важного фактора, влияющего на КГЭО территории г. Туапсе и Туапсинского района;
- существенное влияние санитарно-защитных зон на экологическую обстановку г. Туапсе как морского порта;
- состав и количество показателей комплексной геоэкологической оценки (КГЭО) урбанизированной территории, порядоких применения на каждом этапе ее реализации.

Изучены:

- набор показателей, применяемый органами власти для оценки экологической, экономической и социальной обстановки на территории Краснодарского края на предмет их научной обоснованности, чувствительности, простоте интерпретации, а также необходимости и достаточности;
- изучены и оценены основные факторы воздействия трех главных хозяйственных объектов г. Туапсе – нефтяного терминала, угольного терминала и предприятия «Еврохим» на геосистему урбанизированной территории, смоделированной как управляемая природно-техническая система.

Проведена модернизация:

- модели природно-технической системы применяемой для комплексной геоэкологической оценки урбанизированной территории локального уровня;
- понятия экономической и социальной устойчивости и уязвимости урбанизированной территории в условиях РФ, учитывающая современную точку зрения на эти вопросы Комиссии Европейского Союза.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Разработаны и внедрены:

- идея рассмотрения урбанизированной территории как природно-технической системы (ПТС);
- модернизированная, более современная модель управляемой ПТС, открывающая возможность применения современных показателей, таких как: индикаторы, индексы и риск;
- новая теоретическая и практическая методика реализации КГЭО, позволившая выявить качественно новые закономерности динамики геоэкологической обстановки в г. Туапсе и в Туапсинском районе;
- методические основы и концепция комплексной геоэкологической оценки по результатам мониторинга для объекта локального уровня – г. Туапсе и Туапсинского района;
- новые понятия (показатели), отсутствующие в традиционных официальных Отчетах по оценке экологической обстановке на урбанизированных территориях, такие как: экологическая устойчивость и экологическая уязвимость.

Определены:

- перспективы практического использования модернизированной модели управляемой ПТС;
- перспективы практического использования методики КГЭО в рамках предложенной модели.

Созданы:

- методика проведения комплексной геоэкологической оценки (КГЭО) урбанизированной территории (г. Туапсе и Туапсинского района), подверженной воздействию хозяйственной деятельностью, основанная на результатах многолетнего (2009 – 2015 гг.) геоэкологического мониторинга;
- картина специфических явлений реальной действительности, характерная для г. Туапсе и Туапсинского района, формирующая порядок и план практических действий органов управления;
- основа для широкого применения полученных результатов в сфере рационального природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности в масштабах как Краснодарского края в целом, так и всех его 44 районов.
- каркас основных элементов нормативной модели урбанизированной территории в приморской зоне;

Представлены:

- подходы для практического применения методических основ комплексной геоэкологической оценки территорий локального уровня по категориям экология-экономика-социум, включающие ряд традиционных и

новых способов оценки и позволяющие в целом улучшить качество результатов оценки конкретной урбанизированной территории.

- практические рекомендации для проведения экологического мониторинга на территории г. Туапсе и Туапсинского района;
- предложения и рекомендации для систем принятия решений по повышению эффективности работы органов управления, позволяющих в оперативном режиме принимать меры по минимизации возникающих экологических и социальных угроз.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Для экспериментальных работ:

- убедительно показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях.
- результаты мониторинговых наблюдений и экспериментальных исследований, на основании которых проведена КГЭО, получены на сертифицированном оборудовании, обработаны и проанализированы в аккредитованных лабораториях с использованием утвержденных методик.

Теория:

- построена на известных проверяемых данных и фактах, в том числе на рекомендациях, разработанных в 1992 г. в Рио де Жанейро;
- согласуется и включает как предельный случай модель, применяемую в традиционных исследованиях и известную как «нагрузка-состояние-отклик»;
- при обосновании теоретических научных положений использованы хорошо зарекомендовавшие себя на практике при проведении мониторинга урбанизированных территорий геоэкологические методы диагностики.

Идея базируется на:

- анализе опыта и практики применения известных методов и подходов к оценке урбанизированной территории в приморской зоне, разработанных как в Европейских странах, так и в Российской Федерации;
- представлении о том, что работоспособная эффективная система комплексной геоэкологической оценки урбанизированных территорий локального уровня, основанная на модернизированной модели управляемой природно-технической системы, способна обеспечить систему принятия решений более полными и достоверными данными о состоянии и качестве урбанизированной территории с включением социального аспекта, по сравнению с традиционными.

Использованы:

- данные, приведенные в официальных Отчетах государственных органов управления за период 2009 – 2015 гг.

– проведено сравнение авторских данных с имеющимися официальными по 23 позициям (показателям) и выявлено крайне слабое представление в последних такой категории как «социум».

Установлено что:

- в целом имеется корреляция полученных автором диссертации результатов с результатами, приведенными в официальных Отчетах;
- однако в официальных Отчетах отсутствуют объяснения смысла некоторых показателей и понятий, например, натуральных индикаторов, функции желательности Харрингтона и т.д.;
- вся экономическая часть в официальных Отчетах сведена к финансовым затратам на природоохранные мероприятия, ничего не сказано об экологической, экономической и социальной устойчивости и уязвимости урбанизированной территории.

Использованы:

- современные модели и методики сбора и обработки требуемой информации;
- представлено достаточно объемное число измеренных величин, характеризующих состояние и качество главных компонентов окружающей среды;
- результаты социологических опросов населения в сопоставительном режиме 2012 и 2014 гг., позволившие заметно повысить полноту и точность КГЭО урбанизированной территории г. Туапсе и Туапсинского района.

Личный вклад соискателя состоит в:

- постановке задач и методическом обеспечении их решения;
- разработке состава, выборе направлений и подборе показателей для КГЭО урбанизированной территории и разработке рекомендаций по проведению геоэкологического мониторинга;
- адаптации модифицированной модели природно-технической системы для комплексной оценки урбанизированной территории локального уровня в прибрежной зоне;
- разработке методики проведения комплексной геоэкологической оценки на урбанизированной территории локального уровня в приморской зоне;
- организации и проведении полевых исследований;
- обработке полученных результатов и выявлении закономерностей;
- обосновании и разработке оригинальной системы социологического опроса;

– личном участии в экспедициях при проведении натуральных и социологических исследований г. Туапсе, Туапсинского района и акватории порта Туапсе.

Под непосредственным руководством и при участии автора проведено внедрение разработанных материалов в повседневную практику управленческих структур Краснодарского края, г. Туапсе, Туапсинского района.

Имеется 5 (пять) Актов внедрения и использования результатов диссертационной работы.

Материалы диссертации использованы также при разработке курса лекций по комплексной геоэкологической оценке сложных социально-экономических систем для студентов филиала РГГМУ (г. Туапсе).

Часть материалов, положенных в основу диссертации, использовалась автором при выполнении ряда проектов краевого и локального уровня и получила высокую оценку и положительное заключение Государственной Экологической экспертизы.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

На заседании 4 октября 2016 года Диссертационный совет принял решение присудить Цереновой Марине Петровне ученую степень кандидата географических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по рассматриваемой специальности 25.00.36 «Геоэкология» (Науки о Земле), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 12, против - нет, недействительных бюллетеней - 2.

Председатель
Диссертационного совета

Ученый секретарь
Диссертационного совета

04.10.2016



Бескид П.П.

Истомин Е.П.